



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№43
(45)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 24 ОКТЯБРЯ 2017



Николай Гоголь говорил о Пушкине: «Какой чудный сон я видел при жизни!». Так и у нас всех. Мы видели при жизни ВЕЛИКУЮ СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ.
Владимир БУШИН

- 3 | Предложено ПРЕДАТЕЛЬСТВО
- 4 | Нарушители Конституции
- 5 | Злонамеренные МИФЫ
- 6 | Легенда РАЗВЕДКИ
- 7 | Скандинавия ПРОТЕСТУЕТ
- 8 | Бесталанное КИНО

БОГОИСКАТЕЛИ – ГРОВОКОПАТЕЛИ

О примирении, согласии и «святоотеческом» монархе в год столетия Октября

Совсем немного остаётся до всем известной Красной Даты. Нарастает инициированный сверху раскол в российском обществе. В своей прошлой статье «Объединение? С кем и зачем?» я делился мыслями о гипотетическом объединении «старых красных» и «новых белых». К последнему можно с полным правом отнести и русофобствующих либералов, и, условно говоря, вскормленных рыночной властью «монархистов, националистов и православных».

Что объединяет всех «новых белых»? Объединяет их ненависть к Ленину и Сталину, к социализму и Советской власти. В качестве же демпферной прокладки между либералами с одной стороны и «монархо-национал-православно» озабоченными особями – с другой, выступают будто бы «просветские», а на самом деле прикомандованные менеджеры Кремля в лице стариковых, кургиянов, избороклубных витий и прочих, властью же вскормленных и взращённых служителей нынешнего агитпропа. Новоявленные, будто бы совершенно разные (на взгляд обывателя) «лебеда, рак и щука», на самом деле тещат во тьму, куда его определит тащить новый олигархический баснописец.

Тут как раз к месту и байка о «святом» батюшке-царе с вытасенной из нафталина истории его взаимоотношений с вёселой и любвеобильной балеринкой, и антиматильдовские вымыслы о его кротости и любви к «православному», испорченному большевиками, народу. А ведь этот народ, ведомый тогдашней прорежимно-«демпферной прокладкой», а отнюдь не большевиками, приходил к нему 9 января 1905 года с иконами и хоругвями, с поклонением и слёзной молитвой, как к родному отцу, а он, «помазанник Божий», свой народ и расстрелял. И сегодня народ должен каяться перед ним? В 1917 он оставил свой народ и сдал империю, «как сдают эскадрон» – по выражению одного из его свитских генералов.

В 1917-м году выращенный им же генералитет, его же и предал. Его ближние родственники от него разбежались, как от прокажи, его святейший Синод от него отрёкся, как от чумы. Однако, сегодняшняя земная РПЦ призывает к покаянию народ, а не саму себя и не потомков продажных дореволюционных генералов и родни злосчастного монарха. Не кощунство ли это?! Не цинизм ли, не лицемерие ли это самого низкого пошиба?!

До какой степени лицемерия и цинизма надо опуститься нынешним рясносителям, чтобы ни слова не вымолвить о поругании на экранах советских святых Ленина и Сталина, которые, кстати, тоже были крещёнными православными; не осудить переходящие в наступление по всем фронтам и опекаемые властью содом и гоморру; ничего не сказать о кощунственном вранье, представленном в фильмах «Штрафбат», «Сволочи», «Утомлённые солнцем» и т.д., и т.п.; не выразить свой протест во имя обобранный и ограбленного народа, не заикнуться даже о своём несогласии с возведением на народные деньги пресловутого «Ельцин-центра» и подготовке к юбилею иуды и лжеца по фамилии Солженицын? И «монархо-нацилоиды» по этим поводам словно воды в рот набрали. А вот о мифических сталинских репрессиях, о влассовских борцах за веру они начинают гонимые всё настырнее и громче. И здесь «гарантия» и компания им, и «крыша» и, конечно, и щедрый «деньгопад» на храмы-новоделы, растущие как грибы после дождя, вместе с алчным стремлением поповских фарисеев к приватизации самого Господа Бога. А Он ведь живёт не в кирпичках, а в душе, не в брёвках, а в рёбрах. Бог даёт каждому свободу воли, и эта воля заключается не в том, чтобы продажным и закрывавшим полам руки целовать, а в том, чтобы за Родину бороться.

Не странно ли, что иерархия так называемой «РПЦ» произвела Николая в «святые» по наводке и наущению профашистской и прогитлеровской Зарубежной «русской православной церкви», которая только на этом условии и согласилась на объединение с «РПЦ».

Канонизация монарха предшествовали бурные дебаты в самой РПЦ. О своём несогласии с причислением его к свя-

тым заявляла значительная часть руководства Церкви. Нижегородский митрополит Николай об этом высказался так: «...я под его канонизацией не подписывался... он государственный изменник... он, можно сказать, санкционировал развал страны. И в противном меня никто не убедит».

Профессор Московской духовной академии А.И. Осипов: «Ни святой патриарх Тихон, ни святой митрополит Петроградский Вениамин, ни святой митрополит Крутицкий Пётр, ни святой митрополит Серафим (Чичагов), ни святой Фаддей, ни святой архиепископ Илларион (Троицкий), который, без сомнения, вскоре будет причислен к лику святых, ни другие, прославленные нашей церковью иерархи, новомученики, знавшие значительно больше и лучше, чем мы теперь, личность бывшего царя – никто из них ни разу не высказал мысли о нём, как о святом страстотерпце». По мнению Осипова «религиозность царской четы при всей её внешне традиционной православности носила отчётливо выраженный характер интерконфессионального мистицизма» (газета «Серп и молот» №10, стр. 4, октябрь 2017 года, статья «Политическое примирение в России?»). Ненавидящая всё советское фашистско-власовская РПЦЗ навязала свою волю ридигеровско-гундяевской РПЦ, которая сегодня с диким упоением обслуживает интересы капитализма и полностью соответствует замечанию Наполеона о религии вообще: «Неравенство имуществ не может существовать без религии».

У меня риторический вопрос ко всем соотечественникам: почему в новой России с ростом числа церквей и верующих нравственность общества падает, а в СССР с уменьшением числа церквей и верующих нравственность общества росла? Получается, что религия при капитализме не может привить обществу нравственности, которая взращивается лишь на почве социальной справедливости!

Нынешняя Церковь предаёт Заветы, данные первохристианам – общинникам: «Стойте в свободе и не подвергаетесь игу рабства» (галахам) и глумится над основной Заповедью Христа, которая призывает «возлюбить ближнего своего». Апостолами Любви и Справедливости сегодня являются те Люди, которые несут согражданам Правду о Советском Союзе. Те же, кто предал СССР и отрёкся от своего советского прошлого подобны Иуде Искариоту, предавшему за 30 серебряников Спасителя. Они и Имя Христа используют сегодня только в качестве прикрытия своей шкурной – утробной рыночной сути.

За нагнетанием истерии вокруг имени последнего царя и за раздуванием негативного ажиотажа вокруг мавзолея В.И. Ленина, вокруг памяти Ленина и Сталина нынешний «клан в законе» каждодневно и ежечасно создаёт врагов, против которых тут же предлагает нам всем (под его конечно же, руководством!) объединиться, дабы спасти «нашу Россию». Но... все военные реформы РФ, начиная с памятного 2008 года – это реформирование армии от борьбы с системным регулярным противником к борьбе с иррегулярными боевиками. (Учения «Запад-2017», кстати, об этом же – о борьбе с условными террористами.). Российскую армию усилиями нынешнего руководства страны упорно превращают в военно-полицейскую структуру, не способную воевать с агрессором.

За все годы мудрого путинского «управления» у России, практически, не осталось союзников... Украинцы и белорусы, грузины и молдаване, узбеки, таджики, киргизы и др. народы, в братском союзе с которыми мы победили фашизм, становятся врагами России. Нет оправдания и срока давности этому преступлению нынешней власти. В то же самое время исконные враги России, палачи Ирака, Ливии, Югославии (да и Союза тоже!) остаются «партнёрами» за-путинцев, против них объединяться, оказывается, не нужно. А причина в том, что на Западе ходят доллары и евромарки этого самого «клана в законе».

Товарищи! Я сам уже прошёл через всю инспирированную сверху промонархическую и националистическую га-

Александр ХАРЧИКОВ, русский бард

лиматью и пришёл к однозначному выводу, что не было и нет ничего лучше, чем Советский Союз, чем Ленинско-Сталинский Советский интернационализм и социализм, который строился под руководством наших великих вождей. Никому из вас не советую обольщаться лживыми и клеветническими изысками так называемых «монархистов» и «русских националистов». Они всё предадут, как предали они всё СОВЕТСКОЕ, и в этом предательстве смыкаются с самыми гнусными врагами нашей Родины – либералами и оранжистами антисоветского пошиба.

Обыватели, ратующие за монархию, плохо понимают, что если их усилиями и под их аплодисменты её создадут, то для простых смертных всё изменится только в худшую сторону. Новая знать будет их убивать, топтать и унижать на полностью законном основании, и никакой суд даже не станет разбирать тяжбы между дворянином и податным сословием. Виновный, как в басне Крылова «Волк и ягнёнок», будет определён самим фактом своего второсортного статуса, хотя на самом деле он-то как раз будет невиновным. Примеров на эту тему можно привести великое множество.

Задумайтесь и поймите, товарищи, что РУССКИЙ И СОВЕТСКИЙ – РОДСТВЕННЫЕ ПОНЯТИЯ. РУССКИЙ И АНТИСОВЕТСКИЙ – ПОНЯТИЯ ГЛУБОКО ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ. В 1917 году именно Николай Второй и Керенский демонтировали Империю, а Ленин и Сталин собрали её в единое целое. Мир не знал более справедливого и более прогрессивного общественного строя, чем в Советском Союзе эпохи Сталина, созданном только благодаря Октябрьской революции.

Сегодня много говорят и пишут о пресловутой «Пятой колонне». Что это такое в России сегодня? – Ответу по-простому, по-русски: Все, кто против Советской Родины, это и есть «Пятая колонна»! Думайте, сограждане, головой, а не «дурскопом», не верьте псевдоправославным либерально-монархическим и оранжево-националистическим антисоветским витиям.

Грядёт столетний юбилей Великой Октябрьской Русской Ленинско-Сталинской Социалистической Революции. Её предвещали и приветствовали лучшие умы человечества. Настоящая Революция может быть только СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ, ибо только Социалистическая Революция совершается в интересах подавляющего большинства народа. Все остальные так называемые «революции» и перевороты феодально-капиталистического толка и либерально-оранжевой окраски всего лишь передают власть от одной кучки эксплуататоров к другой.

Наша Октябрьская Революция – Революция истинно Русская, истинно Народная!
Была ли Революция? – Была!
С Ней Новый Путь Россия обрела!
Она внутри народа родилась
И нашей Третьей Русской назвалась!

Сограждане Одной Шестой Земли
Все вместе в Революцию вошли!
В ГРЯДУЩЕМ НЕ ПОМЕРКНУТ НИКОГДА
ВЕЛИКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ГОДА!

Была ли Революция? – Была!
Гремела, пламенела и цвела,
ЗА ЛУЧШИЙ МИР, ЗА ПРАВДУ ДЛЯ НАРОДА
ОНА ЛЮДЕЙ РАСТИЛА И ВЕЛА!

ЗА ЛУЧШИЙ МИР, ЗА ПРАВДУ ДЛЯ НАРОДА
ОНА ЛЮДЕЙ РАСТИЛА И ВЕЛА!
БЫЛА ЛИ РЕВОЛЮЦИЯ? – БЫЛА!
В РОССИИ! РЕВОЛЮЦИЯ! БЫЛА!!!
Наша Родина – Революция! Наша Революция с нами!
Наша Революция бессмертна! Революционный держите шаг! СЛАВА КРАСНОЙ РЕВОЛЮЦИИ!



ВЕЧНЫЙ ЛЕНИН

Голос памяти неизменен,
И куда б ни пришлось свернуть,
Возвышется вечный Ленин,
Направляя на верный путь.

В лабиринте базарных мнений,
Отвращая от Правды взгядь,
И ни разу не встав с коленей,
Мы по грязи ползём назад.

Путь ничтожный – он тих и долог,
Если враг не раздавит кто...
Лишь невежества злобный морок
Расползается широко...

Но наступит момент и Слово
Из глубин огневых годов
Вспыхнет в душах светло и ново,
Эстафету приняв веков.

Распрямятся тогда колени,
И пронзит грядущее взор...
Мы пойдём куда вёл нас Ленин,
И стряхнём с себя свой позор.

Ленин – вечный наш вождь. Но это
Нам ещё предстоит понять,
Чтоб, проснувшись в лучах рассвета,
Мы уже не вернулись вспять.

Елена Киянка, Киев

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+ | Могу быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

КАПИТАЛ БРОСИЛСЯ ИЗ СТРАНЫ

По данным Банка России, в июле и августе капитал шёл в Россию: его чистый приток составил за эти два месяца 2,6 млрд долл. (почти столько же, сколько за II квартал - 2,8 млрд!) Однако за III квартал в целом наблюдался чистый отток в 4,9 млрд. Таким образом, в сентябре частный капитал буквально побежал из страны: его месячный отток для получения такого квартального результата должен был составить 7,5 млрд долл.!!

Это пугающий и не вполне понятный результат, а для сентября этого «затишья», когда не наблюдалось каких бы то ни было заметных шоков, а международные резервы страны, хоть и медленно, но росли - тем более.

Михаил Делягин отметил: «Прежде всего, данные могут быть неточны. Данные за июль-август (да и за III квартал) не окончательны: это оценка, которая может заметно измениться.

Кроме того, приведенные данные рассматривают валютные операции Банка России с коммерческими банками как трансграничные операции, которыми они, конечно же, не являются. Очищенные от воздействия операций Банка России (которые могут весьма серьёзно влиять на величину и даже динамику показателей движения капитала) данные публикуются только поквартально, поэтому месячная статистика неточна по определению.

В целом же смена притока частного капитала оттоком может быть вызвана как сравнительно дорогой нефтью и успехами в экспорте сельхозпродукции нового урожая (из-за чего в страну приходит дополнительная валюта, не находящаяся в ней применения из-за либеральной политики блокирования развития страны), так и временной паникой глобальных спекулянтов или временным фиксированием ими прибыли накануне завершения в США финансового года».

МАЙСКИЙ УКАЗ - НЕ УКАЗ

Счётная палата обнаружила нехватку 43,1 млрд руб. для выполнения майских указов в части повышения зарплат медицинских работников, следует из заключения Счётной палаты на проект бюджета Фонда обязательного медицинского страхования на 2018-2020 годы.

Согласно проекту бюджета ФОМС предусмотрено увеличение расходов фонда на 330 млрд руб. в 2018 году на финансирование обязательств регионов по повышению зарплат врачей, среднего и младшего персонала согласно указам президента от 7 мая 2012 года.

Аудиторы отмечают, что при расчёте зарплаты всех категорий медработников ФОМС применил единый коэффициент, отражающий долю средств ОМС в структуре зарплат врачей. При этом доля средств ОМС в зарплате среднего и младшего медперсонала выше, чем у врачей.

«Счётной палатой проведён перерасчёт потребностей в расходах ОМС на заработную плату, который показал, что 43,1 млрд руб. может не хватить для достижения необходимого уровня оплаты труда медицинских работников», - говорится в заключении Счётной палаты.

Доля зарплат при расчёте субвенций в расходах ФОМС в 2018 году определена в 71%, но не ясен порядок направления дополнительно выделенных средств на увеличение заработной платы, так как доля зарплат в структуре тарифов нормативно не установлена, указывают аудиторы.

«В результате создаются риски замещения расходов на заработную плату иными расходами, включая погашение долгов по коммунальным платежам, закупку лекарственных препаратов и медицинских изделий», - отмечается в заключении аудиторов.

Согласно майским указам президента, к 2018 году зарплата врачей должна быть повышена до 200% от средней зарплат в регионе, среднего и младшего медперсонала - до 100%. RNS

ПАНИКА

«Президент России Владимир Путин подписал указ о введении санкций в отношении Северной Кореи», - сообщают нам на "Официальном интернет-портале правовой информации". Причём В. Путин подписал указ о введении санкций 14.10.2017. Само постановление СБ ООН за номером 2321 было принято почти год назад - 30 ноября 2016 года.

Возникает вопрос - ЧТО ЖЕ заставило В. Путина подписать указ о введении санкций спустя почти год?

Время подписания указа и сама ситуация, при которой был подписан данный указ, говорят о том, что всё было произведено в спешке. Это означает, что возникла такая ситуация, при которой всё было проигнорировано.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Вот что пишет сайт arn-spb.ru:

"Путин подписал указ о санкциях против КНДР, возмущивших даже его подхалимов..." и далее: "В разгар "антиимпериалистического" молодежного фестиваля в Сочи президент России Владимир Путин подписал указ о введении санкций в отношении КНДР. Присоединение России к этим санкциям при том, что она сама находится под таковыми, - сущий бред. Его осуждают не только оппозиция от коммунистов и нацболов до монархиста Игоря Стрелкова, но и некоторые подхалимы, типа его доверенного лица, бывшего депутата Госдумы от "Единой России" Сергей Маркова, а также отдельные умеренные либералы, вроде редактора "Независимой газеты" Константина Ремчукова..."

То есть, как мы видим, было что-то такое, что (или КТО?) ЗАСТАВИЛО В. Путина подписать этот указ. Что подписание данного указа не имеет никакого отношения к национальным интересам России - безусловный факт. Нет смысла говорить о том, что КНДР нарушила международное право - КНДР вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия.

И, следовательно, никакого нарушения международного права с её стороны нет.

Более того, после Югославии, Ирака, Ливии, Сирии самому тупому стало ясно, что сегодня только обладание ядерным оружием более-менее даёт гарантии безопасности. Разве не является законным требование КНДР о выводе войск США и ядерного оружия из Южной Кореи? Почему СБ ООН и его постоянные члены, включая РФ и КНР, не ДАЮТ ГАРАНТИИ БЕЗОПАСНОСТИ КНДР в обмен на останков ядерной программы? Что, такие тупые тот же Лавров или его коллеги из КНР?

Вернемся, однако, к указу В. Путина.

Что же так напугало В. Путина, что он срочно ввёл санкции против КНДР, спустя почти год после их принятия СБ ООН? Первое, что приходит в голову: - США ПРЕДУПРЕДИЛИ РФ и КНР о том, что они готовы НАНЕСТИ по КНДР удар стратегическими силами с целью уничтожения ядерного и ракетного потенциала КНДР. Другой правдоподобной версии, по крайней мере, на сегодня, не просматривается. Интересно то, что в той же Сирии происходят значительные события: ВВС Израиля уничтожили батарею ПВО Сирии. И в это же время с визитом в Израиле находится министр обороны РФ С. Шойгу: "Шойгу из Израиля анонсировал скорое завершение сирийской кампании". (lenta.ru).

Итак, резюмируем: 1. В. Путин в спешке подписывает указ о введении санкций против КНДР на основании резолюции СБ ООН почти год спустя. Бред или шизофрения - на выбор.

2. Израильские ВВС наносят удар по комплексу ПВО С-200 (российского производства) союзника РФ Сирии и уничтожает его.

3. В это же время в том же Израиле находится министр обороны РФ С. Шойгу и заявляет о "скором завершении сирийской кампании". (Он уже раз, по-моему, делал такое заявление.)

А теперь подумайте: если это всё не есть ХАОС или потеря контроля над ситуацией высшего руководства РФ, то тогда ЧТО есть ХАОС? Судя по всему, на верхних этажах РФ началась ПАНИКА. Без подписи

СЛОЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Иран ревностно следит за отношениями России и Саудовской Аравии, которую Тегеран считает своим соперником. После завершения четырёхдневного визита в Россию короля Саудовской Аравии информационное агентство «Иран.ру» опубликовало пространный комментарий, раскрывающий детали отношений между Россией, Ираном, Турцией и Саудовской Аравией.

«О противоречиях между Тегераном и Москвой в Сирии стараются не говорить. Но без Ирана и его союзников в лице «Хезболлы», иракских шиитов «Армии Махди» и афганских хазарейцев Башар Асад даже с поддержкой ВКС и спецназа России не выстоит больше трех месяцев», - пишет агентство «Иран.ру». А после падения режима Асада российский военный присутствие в Сирийской Арабской Республике быстро будет свёрнуто.

Такое описание баланса сил в Сирии совершенно не вписывается в официальную картину, которую представляют российские СМИ, явно недооценивающие вклад Ирана в разрешение сирийского конфликта. Информация о значительных расхождениях в позициях военных России и Ирана ранее уже просачивалась в прессу.

Глубокие противоречия по стратегическим вопросам между российскими и иранскими представителями относительно дальнейших действий в Сирии вышли наружу в конце августа на встрече руководства сирийского генштаба с представителями иранских и российских военных экспертов. Об этом, в частности, сообщил французский бюллетень Intelligence online.

По словам источника бюллетеня, знакомого с ходом переговоров, это совещание прошло в министерстве обороны Сирии с участием командующих российским и иранским контингентами, воюющих на стороне Сирийской Арабской армии (САА). С сирийской стороны во встрече принял участие брат президента Сирии Башара Асада Махер Асад, который является командующим Республиканской гвардией, и начальник генерального штаба САА Али Абдулла Айуб, с иранской - глава Корпуса стражей исламской революции (КСИР) Кассем Сулеймани. По данным французского издания, Сулеймани давно добивается смены стратегии войны в Сирии и территориальной организации вооружённого сопротивления.

Кроме создания многочисленной военизированной структуры - сирийского аналога КСИР, которая может получить название «Стражи Республики», Сулеймани рассчитывает на создание новой автономной военной структуры, в которую войдут остатки регулярной армии Сирии. Более того, Сулеймани хотел бы, чтобы эта структура в значительной степени опиралась бы на миллионное формирование, созданное по образцу иранского ополчения басиджей. Эта милиция, которая в значительной степени будет состоять из иракских шиитов, афганских хазарейцев и членов ливанского движения «Хезболла», позволит включить в состав сирийской армии вооружённые формирования из этих народов.

Именно генерал Сулеймани убедил российское руководство вмешаться два года назад в сирийский конфликт, сообщило в октябре 2015 года агентство Reuters. По данным агентства, генерал на встрече в Москве «развернул карту Сирии» и объяснил российским коллегам, «как серия неудач президента Башара Асада может превратиться при помощи России в победу». На встрече генерал обрисовал в общих чертах ухудшающуюся ситуацию в Сирии из-за продвижения повстанцев к средиземноморскому побережью, где у России находится пункт материального обеспечения ВМФ в Тартусе. Однако подобное взаимодействие вовсе не значит, что Москва и Тегеран действуют по единому плану.

На встрече в августе с сирийскими генштабистами генерал-лейтенант Сергей Рудской, который является командующим российскими операциями в Сирии, был в корне не согласен с иранским предложением по военному строительству, пишет Intelligence online. Москва является сторонником подхода, в рамках которого предполагается сохранить существующую структуру, переносиastics некоторые армейские корпуса САА новой техникой. В особенности Рудской ратует за усиление сирийских сухопутных войск элитными подразделениями. Российский генерал настаивал на обращении к помощи частных военных компаний российского происхождения для защиты стратегических объектов на сирийской территории. Это позволит высвободить российские войска для более важных театров военных действий.

Кроме непрыхтых военных разногласий агентство «Иран.ру» рассказало о противоречиях вокруг газопровода «Турецкий поток». Иран - важная часть секретных переговоров по «Турецкому потоку». Турки категорически не хотят предоставить «Газпрому» монопольное право наполнения трубы этого «потока». Для того чтобы этот проект состоялся, в него должны войти газ из Катар и Ирана. Это условие Анкары, и Эрдоган крепко держит Москву за чувствительное место в данном вопросе, пишет агентство. Иван Шварц

БЕЗРАССУДНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Научный сотрудник Института по делам США при МИД КНДР Ким Кван Хак опубликовал следующие комментарии под заголовком «Безрассудное военное бесчинство США вынуждает нас действовать».

В последнее время свора Трампа непрерывно направляет ядерные стратегические средства вокруг Корейского полуострова и пытается запугивать нас военным блефом.

По сообщениям иностранных СМИ, 10 октября Трамп в Белом доме встретился с генералами и обсудил военные контрмеры в отношении нашей Республики. Одновременно США вечером 10 числа направили в воздушное пространство Корейского восточного моря 2 ядерных стратегических бомбардировщика «В-1В». Эти бомбардировщики в отдельности провели ночные лётные учения с истребителями японских воздушных «отрядов самообороны» и марсионеточных ВВС.

Также свора Трампа суетится, мол, направит ядерную подлодку «Мичиган» в порт Пусан Южной Кореи и проведёт «интенсивные» совместные учения вблизи акватории Южной Кореи с участием атомного авианосца «Рональд Рейган», тем самым осуществляя военный нажим на нашу Республику.

Возмутительно, что такие действия развёртываются на фоне того что Трамп пишет на своей странице в Твиттере. Мол, за прошлые 25 лет США не успели управиться с Северной Кореей, «только один способ будет эффективным», часто намекает о «военном выборе», болтая о «тишине накануне бури» и «полном разрушении» чего-то.

Сейчас свора Трампа смеётся затронуть нас безрассудной военной провокацией, в том числе направляя вокруг Корейского полуострова ядерные стратегические бомбардировщики «В-1В», атомные подлодки и авианосцы. Такое военное бесчинство вынуждает нас принять ответные меры военного характера.

Безрассудные военной провокации своры Трампа ещё раз доказывают, что всестороннее укрепление наших оборонительных ядерных сил сдерживания является весьма правильным и нужно дальше продвигаться вперёд по этому пути.

В связи с тем, что США осуществляют провокационные действия в акватории вокруг Корейского полуострова и в Тихом океане, прибегают к военному бесчинству во взрывоопасных регионах, мы уже неоднократно предупреждали, что примем защитные контрмеры, в том числе огневое окаймление по острову Гуам - форпосту агрессии США против КНДР и базе влёта.

Военное бесчинство США вынуждает нас крепить решимость укротить США огнём и толкает нас к принятию жесточайших контрмер.

В случае возникновения взрывоопасной ситуации на Корейском полуострове полную ответственность за это понесут США, которые бесчинствуют и доводят обстановку на Корейском полуострове до грани взрыва. ЦТАК

ПОСМОТРЕЛ «КРЫМ»

Мои личные впечатления разные. Не противоречивые, а именно разные. Сюжетные линии художественно не сошлись и просуществовали порознь. Любовь, майдан, верность присяге, супермены в камуфляже, пейзажи - всё в фильме есть. Встрянуто, но не смешано. Как у Бонда в стакане.

Тема Крыма болезненная еще на многие десятилетия. Попытка на ней сделать сильный художественный фильм (или желание заработать больше деньги?) удается не каждому. В этот раз не удалось. Несмотря на то, что в самом начале титры предупреждают, что главный - С.К. Шойгу. Еще рано делать глубокие обобщения.

В заключительных титрах, возможно, кроется объяснение этому борщу. Там перечислены десятки организаций и лично чиновников-имяреков, которых благодарят за помощь в съёмках. Думаю, каждый из них внёс что-то личное (кроме бюджетных ресурсов, конечно) в сценарий и сюжет. Одному сняли три секунды с его домом, у второго в кадре мелькнула жена, третьего показали в полном боевом прикиде и т.д. Иначе, за что (в смысле зачем?) поддерживать?

Неужели ничего не запомнилось? Запомнилось. Точнее запомнились. Глаза главной героини в исполнении Евгении Лаповой. Если они показаны в природном виде, то это страшно: не представляю себе маму с такими глазами. Если это задумка режиссёра и мастерство гримёров, то попадание в цель есть. Пустые, выцветшие, без любви. Такие глаза я видел у алкоголиков с вековым стажем. Е.Н. Пронин

ЗАКУЧУЛИСЬ

ТУРКИ ЧТО-ТО ПОДОЗРЕВАЮТ?

Когда в июле подписывали документ о поставках С-400 в Турцию, Анкара выразила желание поучаствовать в создании комплексов. Теперь же заказчик на этом настаивает, имея все основания полагать, что контракт может быть либо вообще не исполнен, либо исполнен с заметным отставанием от сроков исполнения.

Обнародование материалов о «заходе» на ММЗ «Авангард» опытных осваивателей бюджетных средств из команды Шойгу привело к обратному результату. Вместо противодействия расхищению государственных средств, и усиление учёта и контроля, были, наоборот, созданы условия для «незаметного» расхищения оборонных денег и затруднены возможности учёта и контроля. Публикуя письмо неравнодушных соотечественников завода:

Уважаемая Татьяна, здравствуйте! Совещание прошло... решение было принято примерно такое: необходимо слияние КМП с Авитеком, что даёт возможность обезличить потраченные на КМП денежные средства (Авитек хоть что-то выпускает, завод пока на плаву), что даёт возможность остаться "героями" и, продав Родину, собрать чемоданы в намеченное ранее время...

Еще китайцам продали С-400, те потребовали собрать и разобрать под видеозаписью всего процесса, что с улыбочками было сделано, понятно для чего им это было нужно... с Украины всех конструкторов переманили в Китай, года через 2 все двигатели будут тоже там...

По зомбощику нам рассказывают "мы первые в космосе и будем ими, наша оборонка лучшая, так и будет... у нас лучшее образование... передовая медицина... Кто не сталкивался, тот, возможно, охотно верит, только не совсем понятно с какими странами идёт сравнение; сталкиваясь с такой информационной блокадой и выходя на улицу, озираясь по сторонам, берёт сомнение в правдивости инфы...

Выводы: пора и нужно осваивать новую профессию скорняка-шапочника, шапки в космос запускать будем, ими же обороняться...

На территории завода им. Хруничева уже есть проект построить дома высотные элитные, на территории «Авангарда» уже идет выделение территорий под продажу... даже пригласили в консультанты ранее судимого экс-начальника отдела недвижимости «Авангарда», которого Мухаметов долгие годы считал за друга, а увидев его воровство, отправил под суд.

Более что сказать... Видимо у К* самолёты заправлены, чемоданы собраны, а мы ждем китайцев для "налаживания" нашей второсортной жизни. Елена, Татьяна

Президент идёт на выборы под лозунгами о стабильности. В российский случае, перефразируя закон Мерфи, стабильность лишь в том, что всё, что может быть украдено - будет украдено. Это уже даже турки понимают.

СКАНДАЛЬНЫЙ ВИЗИТ

Министр обороны РФ С. Шойгу посетил Израиль, где объявил об окончании войны в Сирии. В день его визита самолёты Армии обороны Израиля разбомбили батарею ПВО в 50 километрах от Дамаска. Израиль и раньше периодически бомбил объекты на территории Сирии, препятствуя поставкам вооружений для «Хезболлы» в соседний Ливан, в самой этой новости не было ничего нового, если бы бомбардировка не произошла в день визита министра обороны.

Не думаю, что это событие сильно обострит отношения России и Сирии, но всё же, всё же...

Теперь о самом визите. Недавно я, исключительной любопытства ради, поинтересовался деятельностью казачьих образований: что они делают на благо отечества. Много народу, вооружены, форма у них красивая, но что-то их, как в анекдоте про евреев и китайцев, нигде не видно. Как оказалось, вопрос свой я задала в плохую для них пору - в конце сентября 2017-го. Как выяснилось, ата-

ман бесследно исчез с кассой (поговаривают, что сбежал), никто не хочет выносить сор из избы, а нового атамана не выбрали, так как все претенденты спешно кинулись за «высочайшим благословием», причём каждый в свою сторону - кто-то в АП, а кто-то на Афон... Также ассоциации в моей памяти вызвал официальный визит министра обороны в Израиль. Наши первые лица, из числа не допущенных к столу, почувя слабость центральной власти, которая не рискнула или уже и не смогла отправить в отставку, например, Минниханова, но, тем не менее, начала махать караящей дланью направо и налево, тоже помчалась «за благословием» кто куда: кто - в Вашингтон, а кто - в Тель-Авив и в Иерусалим. Да за такую поддержку Шойгу не то, что об окончании войны объявит, а вообще объявит всё что угодно. Я поначалу даже не была уверена, вернется ли из Иерусалима наш министр обороны или попросит политического убежища, учитывая уголовные дела о хищениях через «Спецстрой» средств МО.

«Сотрудники ФСБ России по Москве выявили факт многомиллионного хищения у предприятия при Федеральном агентстве специального строительства (Спецстрой России), которое было ликвидировано Минобороны в конце сентября.

Как стало известно, материальный ущерб составил около 650 млн рублей. Деньги были выделены на монтажные работы на территории крупнейшего в России ракетного арсенала «51-й арсенал» в городе Киржач Владимирской области.

По предварительным данным, в 2013 году ГВСУ №1, тогда еще ГУССТ №1 при Спецстрое России, заключило договор с компанией «Спецмонтаж» на сумму около 1,25 млрд рублей. Субподрядчику был перечислен авансовый платёж, но работы так и не были выполнены.

По факту произошедшего возбуждено уголовное дело по ч.4 ст.159 УК РФ («Мошенничество»). (iz.ru).

«Крупный коррупционный скандал, связанный с государственными контрактами Министерства обороны, разгорелся 9 октября. Стало известно о масштабных хищениях на сумму почти 650 млн рублей в ходе проведения строительно-монтажных работ на территории 51-го арсенала Главного ракетно-артиллерийского управления, предназначенного для хранения

сотен тысяч тонн боеприпасов российской армии во Владимирской области. Портал iz.ru присмотрелся к фабule дела и обнаружил несколько очень любопытных совпадений.

Прискорбно и то, что присвоенные капиталы, скорее всего, выведены за рубеж и легализованы. То есть денег этой бюджету не видать. Аресты же квартир и другого имущества едва ли компенсируют ущерб.

Комментария МВД по делу об арсенале в Киржаче получить на момент публикации не удалось». (iz.ru).

Подельники разбежались по границам, и теперь в ближайшее время либо могут быть найдены и выданы ФСБ РФ, либо уже найдены иностранными спецслужбами и рассказывают им всё, что знают по оборону и персонально министра. И только разведка одного маленького, но очень гордого государства может помочь решить министру столь щекотливую проблему так, чтобы ни один из свидетелей никогда бы не был найден в таком состоянии, чтобы мог кому-то что-то рассказать... Биби может смело запускать в соцсетях новый тег Шойгунаш... Я не считаю Израиль и Россию вероятными противниками, но на фоне визита слухи «о возрождении суверенитета России» выглядят сильно преувеличенными, тем более, что учредителем МО РФ выступила... угадайте, какая структура...

КИРИЛЛОВИЧИ И ЮРИКОВИЧИ

Здравствуйте! Предложение по монархистам: надо сделать проект по восстановлению династии Рюриков - и в СМИ ему та-а-а-а-кой пиар устроить, чтобы "романовские" обзавидовались. Не найти поточнее? Так и "романовские"-то уже давно не романовы, на Гитлера работали, - И ЧТО???

В общем, через пару месяцев этой инфокампании и романовские сторонники будут вызывать в народе лишь героический хохот. РИСИ давно должен был и предложить этот вариант, и реализовать его. А мы сегодня отбиваемся от холодов, жизни своей (и нашей) не представляющих без Барина. Без подписи

Здравствуйте! Проект по восстановлению рюриковичей уже существует и раскручивается полным ходом,

только романовских монархистов - о нём не предупредили. (Дракам одноразового использования лишнего знать не положено...).

Технология простая: сначала приведут к власти кого-то из Романовых, не имеет значения кого именно, тут важен технический момент восстановления монархии и лишения суверенитета всех граждан СССР. Немедленно после приведения к власти монарха из условных Романовых нам ещё раз обчистят карманы, разворовав ту часть активов СССР, что пока ещё не разворована.

Наберёт ли новый «царь» кредитов у Ротшильдов под бешеные проценты и под гарантии траста СССР в немецких и голландских банках, или наподпишывает ещё каких-нибудь кабальных соглашений - это технические детали, но теперь уже воры обещают себе юридическую возможность полностью обнулить счета СССР, чего в 90-е они не смогли сделать.

После того как «царь» из лже-романовых выполнит свою функцию, его почти сразу физически уничтожат и начнут процесс по приведению на его место представителя Рюриковичей. (Кандидат уже подготовлен в Тарастаре и ждёт своего часа.)

Процесс «восстановления монархии» в России пойдет гораздо более кровавым путём, чем её падение в 1917-м. Новый век - новые технологии, которые позволяют умурчать большее количество людей в более короткие сроки. Да и цель у вора - максимум жертв, чтобы некому было роптать, когда ограбление закончится. Игры в монархию для простых людей будут далеко не такими безобидными, как нам пытаются представить заинтересованные лица.

Получит ли новоявленный Рюрикович поддержку короны Царя Царей? Пока неясно. (Корона Царя Царей вроде должна принадлежать старшему сыну последнего шаха Ирана.

Вполне возможно, что и Рюриковичи - тоже некий промежуточный вариант, есть ещё какие-то заготовки. Тут ведь главное нечаше цветную монархическую революцию: есть у революции начало - нет у революции конца. Пока суть да дело, да революция, можно спокойно пилить бабло...

Почему обыватели равнодушны к тому, что Власть помогает богатым, но забывает о бедных?

В связи с потеплением государственных отношений поток российских туристов на курорты Турции вырос в 11 раз. Об этом торжественно заявил Путин на встрече с Эрдоганом. В то же время в авиалесоустройках случился кризис: компания «ВИМ-Авиа» оказалась на грани банкротства и прекратила совершать полёты. Десятки тысяч отдохнувших застряли в турецких аэропортах.

Президент РФ протянул руку помощи – вывести бедаго стал президентский авиаряд. Само собой, один он не справился бы, но это был сигнал: подключились «Аэрофлот» и прочие авиакомпании. Теперь осталось лишь впечатлительное о том, кого Власть не оставляет в беде.

Спорить ли, что застрявшие в Турции люди не бедные. Большинство из них сами могли решить проблему, не на последнюю же отдыхали за рубежом.

Но это электорат президента, те, кто будет голосовать за него, сколько бы раз он ни избирался. И рука помощи, протянутая им туристам, нисколько не удивляет.

Удивляет то, что тех, кто не может себе позволить зарубежного отдыха, это не удивляет. Неужели они думают, что в аналогичном гипотетическом случае им тоже помогут? – Никаких президентских отрядов не хватят, чтобы вывезти миллионы нищих из зоны бедствия. Власть расположена лишь к своему электорату. Успешным, устроившимся в рыночной экономике. Жаль, что никого из обездоленных не задевает «спасение» этих туристов.

Не в одной Турции, по всей Европе застряли в аэропортах пассажиры «ВИМ-Авиа». Говорят, всего около ста тысяч. Но «турецкие» не слишком ли быстро забыли, что страны только что были на грани войны? И тем не менее рванули в Антлию. И это тоже не может не удивлять.

Впрочем, ни сорок, ни сто тысяч туристов не заботят так, как оставшиеся дома миллионы, не имеющие возможности отдохнуть даже на соседней турбазе. «Этим летом свыше десяти тысяч московских детей остались без льготных путевок – их родители предпочли получить денежную компенсацию» (А. Александрова, «Родители выбирают деньги», «Мир новостей», №40-2017). Еженедельник недоумевает отсут-

ствием контроля со стороны правительства Москвы за расходованием родителями «детских» денег. А что возмущаться? – Даже в столице 30 тысяч рублей для иных семей сумма немаленькая. И уж, наверное, не на выплату кредита за автомобиль потрачена «преступниками», а на тривиальные нужды, снарядить ребёнка в школу, одеть, накормить его досыта...

Горько сознавать, во что превращается наше общество. Процесс, запущенный ещё при Хрущёве, с реставрацией капитализма ускорился многократно. Мы, уходящие советские, не перестаём надеяться на то, что «русские медленно запрягают, но быстро ездят». Уповаем на героическую историю и стараемся не замечать в обществе изменений, грозящих стать **необратимыми**.

Тому признаков нет числа. Не обратить ли внимание читателей на некоторые из них? По отдельности они, казалось бы, незначительны, но вместе – поистине угрожающие.

Началось с установки **железных дверей** в каждой квартире. Представляю, сколь много танков на них переплавали и как обогатились бойкие и сообразительные.

Продолжилось **скрытием подъездов** такими же дверями с **кодowymi замками**. И здесь, буквально ни на чём, расторопные нагрели руки. А для них, наверное, порезали уже БМП. Не заметить ли, что военная техника доставалась «умникам» практически даром?

Далее в моём списке **шлагбаумы**, отгораживающие один дом от другого, автостоянки от прочего пространства, препятствующие свободному проходу людей. Не пошли ли на них самолёты и вертолёты?

А теперь о «**мусорках**». Что их отгораживают заборами от зон обитания, не вызывает возражений. Но объявление, запрещающее сбрасывать мусор жителям «чужих» домов, вызывает недоумение. До какого предела может дойти искусственное разделение граждан? Не предстоит ли нам **мусорные войны**? – Система стремится довести человеческое **общество** до абсурда!

Нас заставили за свой счёт поставить **счётчики воды и газа**. Обещали, что платить будем много меньше, в соответствии с потреблением. Люди поднапряглись, иные смывать в туалете

стали не каждый раз, мыться не каждую неделю, и под душем. А выясняется, что главные потери не в квартирах, в водопроводных и канализационных сетях, а в отремонтированных десятилетиями. Коммунальный обман крепчает, становится невыносимым.

Хотя лично меня не напрягает. Учитывая пожелай возраст, счётчики не ставлю. Полагаю, не успеют окупиться. Да к тому же практика показала: как только счётчики устанавливает большинство населения, соответствующие службы повышают тарифы, поскольку сами-то чиновники прекрасно понимают, что потери тепла, газа, воды происходят преимущественно не в квартирах, а за их пределами.

Но бесконечная кампания оправдывает их бездеятельность. И существуют обоснованные подозрения, что с ними делаются доходами фирмы, производящие счётчики и их поверку.

Это же «золотые россыпи», если учесть **обязательность и массовость** установок...

Как специалист я страдал, что массового производства в России не осталось – вот оно, в миллионах экземпляров! Жаль только, что моим технологиям в нём делать нечего, слишком элементарно. Зато денежки на этой «элементарности» заколачивают не шуточные. Водяной счётчик за две тысячи рублей, газовые – от четырёх тысяч... При таких масштабах выпуска они должны быть на порядок дешевле. Если, конечно, изготавливать не на колёнке. Но, судя по всему, в этой области немерено жуликов, рвачей и обирал.

И всё-таки главная обираловка в приписках. Не имея счётчика, сошлюсь на **Б. Осадина** («О ЖКХ-бездельниках и их заложниках», «Советская Россия», №103-2017): он рассказывает, как в Москве обманывают население, приписывая коммунальные услуги. «*Так, за газ с него требуют вместо двух кубометров по счётчику оплачивать по 9,49 кубометров в месяц*». И сводой та же история (см. письмо В.И. Конавалова из г. Кириши, «Советская Россия», №112-2017, «Обираловка поставила на счётчики»). Как нельзя лучше подходит для информативного заголовка, взятый из бандитского лексикона...

Выйдя со снарядной проблемой на публику, я, к своему удивлению, обнаружил, что она мало кого интересует. Одни уверены, что «непобеди-

НЕ МЕЛОЧИ

Ю.М. ШАБАЛИН

мая и легендарная» до сих пор существует и всем обеспечена под завязку.

Другие думают, будто снаряды вообще ни к чему, ибо сражаться не за что. Это те, которые уже несколько десятков лет верещат, что, если бы мы не побеждали Гитлера, а сдались на милость, и сегодня пили бы баварское пиво и ели германские сосиски.

Тошно от тех и других. Но ситуация такова, что общество ко мне, снаряднику со стажем, не хочет прислушиваться. Приходится разбираться, почему?

Не всё ли объясняют «мелочи» современного российского бытия? Путь от советского коллективизма к капиталистическому индивидуализму едва ли не завершён. Обыватели, особенно в больших городах замкнулись в своих клетушках, отгородившись от соседей всеми возможными средствами. А «реформаторы» (реставраторы капитализма) придумывают всё новые: **видеокамеры** во дворах и школах, платные автостоянки, охранники на всевозможных входах и выходах и электронные пропуски.

Перемещение по стране для многих очевидным образом сводится к нулю. Цены на билеты таковы, что пенсионеру из Тулы только в Москву можно съездить. Хотя и это не просто – я прикинул: два-три дня обойдётся в шесть-семь тысяч рублей, половину пенсии, да к тому же с ночёвкой у родственников, а с гостиницей и пенсии не хватит. А куда подальше развезти детей помогать.

С грустью вспоминаю, что в советское время мы с женой ежегодно отдыхали то в Сочи, Гаграх, Ялте, Феодосии, а то в круизах по Чёрному морю на пароходе «Адмирал Нахимов» и по Волге на теплоходе «Александр Шемагин». Половину платил профсоюз; и отпускных хватало, и родителей навещать в Саратовской области.

Сегодня же стоило бы учесть, что среди сегодняшних десятков тысяч, которым **«нужен берег турецкий»**, нет ни рабочих, ни крестьян, ни инженеров, ни научных работников ниже руководящего звена. Одни богатенькие обыватели, очевидный электорат главы государства на выборах 2018 года. Как ему не помочь?

СДВИГ В ПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ

Критика московской реновации жилого фонда, предложенной в одностороннем порядке правительством Москвы, не прошла даром. Представители гражданского общества ответили на эту инициативу встречными предложениями: от реконструкции старых до строительства принципиально новых жилых домов в регионах. В этой связи подготовил Комитетом Госдумы по жилищной политике и ЖКХ проект закона о реновации в регионах предусматривает, в отличие от московской реновации, уже не только снос, но и реконструкцию существующих жилых зданий. Реконструкция позволяет сократить расходы на строительство, полностью изменить архитектурный облик домов, увеличить их жилую площадь путём надстройки и обстройки на отдельном фундаменте, сняв вопрос о переезде жильцов в другое место.

Ещё 12 июля 2017 г. в интервью радио «Комсомольская правда» председатель названного Комитета Госдумы Галина Хованская утверждала, что «*снос хрущёвок нужен по всей России, а не только в*

О РЕНОВАЦИИ ПО-АНГЛИЙСКИ

Истории реновации в Англии 2002-2011 гг. посвящена опубликованная в Интернете статья Вячеслава Половникова. Отдельные её штрихи могут быть поучительны и в России. Вот некоторая информация из этой статьи.

Джон Прескотт, вице-премьер в правительстве Т. Блэра, продвигал программу сноса небольших частных домов, которые возводились в городах со второй половины XVII века. Дома эти строились стена к стене, методом блокированной застройки. Занимая целые улицы, они получили название «террасы». На приложной к статье фотографии видны двухэтажные строения, рассчитанные, вероятно, на одну-две семьи.

Правительство, располагая средствами, считало, что за 300 с лишним лет дома морально устарели, в их районах нет развития, есть преступность и низкие цены на жильё. В 2002 г. английский парламент одобрил правительственную программу по сносу таких построек под названием «Инициатива по обновлению жилищного фонда».

«СОЮЗ ЖЕНСКИХ СИЛ»: МЫСЛИ О РЕНОВАЦИИ

Михаил МАЛИНИН

Москва». Через десять дней в интервью «Парламентской газете» её отношение к реновации стало шире. «*Надо*», – сообщила Г. Хованская, – *говорить не только о сносе, но и о возможности реконструкции...*». Как пишет корреспондент Михаил Швергин, «*в проекте закона о «всероссийской реновации жилья» появится положение, позволяющее реконструировать дома вместо сноса*» («Парламентская газета», 23-29 июля 2017 г., с.25).

Одним из инициаторов реконструкции и создания принципиально новых жилых построек в регионах с июня 2017 г. выступает некоммерческая организация «Союз женских сил». Ей также принадлежит инициатива создания рабочей группы и проведения регулярных встреч. В состав группы входят профессиональные архитекторы и строительные инженеры, а также председатели различных объединений собственников жилья, общественные деятели.

ВОЗВОДИМ ДОМ В ДВА ЭТАЖА

По имеющимся данным, из-за чрезмерного роста затрат на обновление инфраструктуры возведённых в советское время жилых комплексов точка невозврата для обновления была пройдена в 2007 году. В настоящее время лучше строить принципиально новые дома и города. Это проблема всероссийского масштаба, решать которую прежде всего расположены в Москве «мозговым центром»: регионы такими ресурсами не обладают, поэтому своих предложений по реновации и новому капитальному строительству жилого фонда у них нет. Без наличия таких предложений, как уже отмечалось в Комитете Госдумы по жилищной политике и ЖКХ, невозможно принять закон о реновации жилого фонда в регионах.

14 сентября 2017 г. на заседании рабочей группы видный архитектор Станислав Николаев также отметил, что на сегодняшний день ни в Москве, ни в регионах просто сносить один дома и рядом строить другие по схожим проектам – это не выход из положения. Дома строят, как минимум, на столет. Те жилища строения, которые сегодня

возводятся в столице в рамках реновации, через 30 лет морально устареют, и их надо будет тоже сносить. Выход – в разработке принципиально новых и перспективных, отвечающих столетним требованиям проектов. А вот этого в программе московской реновации, к сожалению, нет. Для формирования программы реновации в регионах надо разработать и предложить современные, научно обоснованные с различных позиций решения.

Об одном из вариантов такого решения на встрече рассказал кандидат экономических наук, руководитель исследовательского центра «Астрон» Анвар Жанбосов.

С его слов, до 80% жилого фонда современной России было построено в советский период. Тогда жильё предоставлялось рабочим и служащим, но не таксистам и продавцам магазинов. Считалось, что они сами способны приобрести себе квартиру. Так в ряде случаев и было. С распадом СССР характер отношений в обществе изменился. Поменялись и представления о том, каким должен быть жилой дом.

Жилой дом как система состоит из трёх частей: людей, домостроения и управления. Исходя из оптимальной цены дома, определяемой как произведение себестоимости и надёжности, оптимальным видом современного жилища научная мысль считает двухэтажный дом с подвалом и общей площадью 1500 кв.м, в котором живут 7-8 человек. Считается, что при таком числе жителей дому не требуется управляющая организация и/или жильцы сами могут обсуждать и на равных решать все текущие проблемы, самостоятельно заключать договора на поставку ресурсов, решать вопросы по ремонту дома.

Как сообщалось на сайте Генеральной прокуратуры РФ, в 2016 году в сфере ЖКХ прокуратурой было выявлено более 318 тысяч нарушений. В основном это нецелевое расходование управляющими организациями взносов жильцов и средств, полученных из бюджета. Упразднение управляющих организаций позволит значительно сократить число таких нарушений.

Поскольку Россия – северная страна, то её холодный климат и сравнительно тяжёлые климатические условия поощадают жителей расходовать значительные средства и ресурсы на отопление. Поэтому вблизи торговых центров предусматривается строительство накопителей солнечной энергии – солнечных панелей. Использование солнечной энергии позволяет не только решить проблему с отоплением, но так же отказаться от автотранспорта, работающего на нефтепродуктах: бензин и солярку заменят солнечные батареи. Тем самым состояние внешней среды будет качественно лучше.

Заказчиками и инвесторами двухэтажного домостроения могут выступать государство, бизнес, частные домохозяйства, а также иностранный бизнес и иностранцы, общественные организации.

Докладчик предложил обсудить это и другие предложения на научно-технической конференции с целью получения оценки от научного сообщества.

Встречи и обсуждения в рабочей группе продолжаются.

180 ДНЕЙ НА РАЗДУМЬЕ

США продолжают наращивать градус «новой холодной войны», захватив российский диппредставительства и проведя там обыск. Чем Россия ответит, пока неизвестно, дипломаты «зависли» в ожидании решения президента. Однако не это главный удар США – самым непростым решением для нынешних элит стал пункт санкций, по которому наших олигархов поставят перед выбором – предать Родину и спасти деньги или остаться здесь и разделить все тяготы и победы с Россией. И дали американцы им ровно 180 дней, чтобы к марту 2018 года, то есть перед выборами президента, попытаться нанести наиболее чувствительный удар и раскатать обстановку в стране.

«*Министр финансов по согласованию с Директором национальной разведки и Госсекретарём США не позднее 180 дней после принятия закона, а впоследствии ежегодно, должен предоставлять соответствующим комитетам Конгресса открытый Доклад об олигархах и полугосударственных организациях Российской Федерации.* В нём должны быть представлены данные о ключевых политических фигурах России и олигархах; ...уровень их близости к Владимиру Путину и другим членам российской правящей элиты; установленные масштабы их состояний и источники доходов; перечень их родственников, включая супругов, детей, родителей, их активы, включая инвестиции, бизнес-интересы, собственность, приносящую доходы; выявление зарубежных компаний, аффилированных с этими лицами», – гласит пункт 241 части второй закона о санкциях.

Что это означает, вполне понятно. 18 марта 2018 года состоится выборы президента Российской Федерации. К марту 2018 года Минфин США, Госдеп и ЦРУ должны представить доклад о полном имущественном и финансовом раскладе российских бизнесменов и бизнесменов-политиков, включая четырёх министров правительства РФ, которые согласно официальной декларации сами или их семьи официально имеют имущество за рубежом. Речь идёт о вице-премьере Шувалове, министре связи Никифорове, самом богатом члене правительства – министре по делам Северного Кавказа Кузнецове, а также о министре Абызове. Помимо министров и депутатов, которые сами или их члены семей так и не захотели расставаться с заграницей, под проверку попадут все наши известные олигархи, вне зависимости от того, резиденты они РФ или нет, на них ли записан бизнес или на подставное лицо. Короче, американцы собирают информацию обо всех, кто имеет деньги за рубежом. Стоит отметить, что специально были включены офшоры, где по данным Национального бюро экономических исследований США хранится свыше триллиона долларов, или более 60 триллионов рублей.

Не секрет и для чего собирается вся эта информация. С каждым оказавшемся в списке в зависимости от чего приближенности к власти будет проведена частная беседа на тему «улучшения российско-американских отношений». Напомним: «*Президент Трамп ясно сказал: Америка готова к лучшим отношениям с Россией. Но президент и наш конгресс едины в своем послании: лучшие отношения и снятие санкций требуют от России кардинально изменить ее действия, которые привели к санкциям, в первую очередь*», – заявил вице-президент США Майк Пенс за день до принятия этих санкций. «*В настоящее время Россия по-прежнему стремится перекроить международные границы силой, подорвать демократические суверенные государства и разъединить свободные народы Европы. Президент Трамп призвал Россию прекратить свои дестабилизирующие действия на Украине и в других местах и прекратить поддержку враждебных режимов, таких как Северная Корея и Иран*», – сказал он.

То есть Россия должна сдать Донбасс, вернуть Крым, кинуть своих союзников в Сирии и поврать отношения с Китаем из-за Северной Кореи. Или, по-другому, Россия должна полностью капитулировать, и

тогда вот с такой Россией а-ля начало 90-х, согласной на всё, Трамп и будет дружить. Запрос немалый, но и цену он выставил немалую, использование олигархов и чиновников – это даже не заморозка российских миллиардов в американских гособлигациях. Это самое последнее средство в давлении на Россию. Дальше только война, а точной новью «Железный занавес», ибо если маленькая КНДР им кукиш показывает, то с РФ они точно дальше Твиттера воевать не станут. Вот и получается, что открытое использование бизнеса и связанных с ним чиновников – это последний шелон наступления. Всё остальное, чем нас пугали, уже произошло – изоляция провалилась, газовые санкции и пробные отключения от СВИФТ должного эффекта не дали, ракет и танков у нас по границе понаставили, а Россия продолжала упираться. Пришлось нашим партнёрам использовать последнее средство.

Только дело в том, что средство хоть и последнее, но наиболее эффективное, ранее хорошо испытанное на таких персонах, как Садам Хусейн, у которого сначала купили генералов и министров, а только потом «нашли» химическое оружие. А также шах Ирана Реза Пехлеви, диктатор Заира Мобуту, президент Филиппин Маркос, ветеран Второй мировой, он вообще был едва не самым демократичным, каждый раз советовался с народом с помощью референдумов, отменил военное положение, освободил из тюрьмы политических противников, заговорил о мирном урегулировании споров в Юго-Восточной Азии, а ведь стоило пойти против США, как тут же стал диктатором, нашли культ личности и арестовали все счета его семьи и приближенных. Да так арестовали, что швейцарские банки до сих пор отказывают Филиппинам вернуть их кровные. Можно привести и другие примеры, их более чем достаточно.

Что характерно, вся эта катавасия с диппредставительствами направлена только на одно – показать «нужным людям», что американцам глубоко плевать на любые правила и законы и если они захотят отобрать яхту Абрамовича, то отберут, не обращая внимания ни на что. Разве что тот же в Севастополе отгонит. Всё это известно и нашим олигархам с чиновниками – уже по декларациям можно сказать, что перед Путиным пару министров будут волками выть и волосы на себе рвать с просьбой «вернуть проклятый Крым». А ведь за ними пойдёт огромный хор абрамовичей, фридманов, дерипасов, которые поднимут вой в СМИ и подключат всех «ручных» депутатов. Можно уверенно сказать, что будут пророчить ужасы экономические и потрясения политические. И это всё за две недели до выборов.

А если в эти дни по чистой случайности заморозят еще и 109 миллиардов в американских гособлигациях и чемпионат мира по футболу потребуют отменить? Ведь нечто подобное будет – градус накаливания ситуации им необходимо будет поддержать. И в это же время на улице устроят скачки шовкинны Навального в обнимку с нашей «творческой элитой»?..

Сложно сказать сегодня, что из перечисленного Запад сможет реализовать в полной мере, а что провалится, точно можно говорить лишь об одном – следящей весной для президента и всех нас настанет тот самый момент истины и нам придётся определиться кто мы: суверенное государство или территориальное недоразумение по типу Украины. Да, за суверенитет сегодня приходится платить и платить дорого – просто так нас никто не отпустит, но с другой стороны, капитулировав, мы потеряем всё: страны просто не станут, как это случилось с Югославией, Ливией, Ираком. Полная капитуляция и власть олигархов в нашей огромной и многонациональной стране может запустить такие процессы, что не дай Бог нам еще Донецку и Дамаску заводают начать.

Будем надеяться, понимают это и в Кремле, а значит, будут готовы во весне встретить «дорогих» гостей.

Руслан ЛЯПИН,
РИА Катоша

В Российской академию наук Козлову В.В. НИИ, вузам, общественным организациям, СМИ и т.д. Членом Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (каждому члену Совета) Членом Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека (каждому члену Совета) В Общественную палату РФ Фадееву В.А. В Академию труда и социальных отношений Кузминой Н.Н. Законодательным собраниям и другим госорганам субъектов РФ В Конституционный Суд РФ Зорькину В.Д., Верховный Суд РФ Лебедеву В.М., Генпрокуратуру РФ Чайке Ю.Я., Уполномоченному по правам человека в РФ Москальковой Т.Н. Президенту Российской Федерации Путину В.В., в Правительство РФ Медведеву Д.А., Госдуму Володину В.В., Совет Федерации Матвиенко В.И., Минтруд России Топилину М.А., Минэкономразвития РФ Орешкину М.С., Росстат Суринову А.Е.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО О «НЕКОНСТИТУЦИОННОМ ФУТБОЛЕ» В ИСПОЛНЕНИИ ЛИЦ ИЗ ВЫСШИХ И ДРУГИХ ГОСОРГАНОВ

В «Российской газете» (федеральный выпуск №7339 был опубликован материал «Бюрократическом футболе» (по образному выражению главы государства). Образный термин этот использован им применительно к местной власти. Но в «футбол», убежден, «играют» также в Госдуме, Совете Федерации, правительстве РФ (далее – ПРФ), Администрации президента РФ (далее – АП) и в других госорганах. Причём в «футбол» более «высокого» уровня, в «футбол неконституционный».

Вот чем это можно подтвердить. Госорганы, во исполнение Конституции (ст. 33 – о праве граждан на обращение в госорганы), ОБЯЗАНЫ давать ответ по существу вопросов, поставленных в обращениях к ним.

Но в ответах на обращения к Путину В.В., Володину В.В., Матвиенко В.И., Медведеву Д.А., Зорькину В.Д., Чайке Ю.Я., Москальковой Т.Н. (и к её предшественнице Памфиловой Э.А.) и т.д. – о чём угодно, но только не о главном в обращениях. Не о поставленных в них вопросах о не конституционности федеральных законов и постановлений.

Что, убежден, нельзя расценить никак иначе, как нарушение Конституции (ст.33). Как, говоря образно, «неконституционный футбол».

Проигнорирован, к примеру, поставленный в обращениях вопрос (один из многих) о неконституционности законов о «МРОТах», о минимальном размере оплаты труда. С их помощью высшие госорганы десятилетиями внедряют «зарплату», которая меньше прожиточного минимума (далее – ПМ). То есть меньше (!) МИНИМАЛЬНО НЕОБХОДИМОГО для сохранения здоровья и трудоспособности рабочих и специалистов (см. разъяснение Росстата что такое ПМ).

Меньше даже ОФИЦИАЛЬНОГО ПМ (установленного постановлением ПРФ). Который, по данным независимых экспертов, очень сильно занижен. По расчётам некоторых из них, – в 2-2,5 раза.

Во 2 квартале 2016 г., к примеру, даже официальный (заниженный) ПМ трудоспособного человека (10722 руб.) был больше «МРОТа», больше «зарплаты», больше «вознаграждения» за труд от высших госорганов (6204 руб.) на 4518 руб., или на 72,8%. Чуть ли не вдвое.

Внедряются такие «МРОТЫ» от высших госорганов весьма «успешно»: в России «зарплата» меньше ПМ у каждого ПЯТОГО работника («Российская газета», 05.05.17 г., стр.4).

Следует подчеркнуть, что Законы о «МРОТах», говоря образно, «бьют» не только по самым низкооплачиваемым, но и по другим рабочим и специалистам.

Поскольку, в принципе, МРОТ, говоря образно, – это «фундамент» ВСЕЙ системы оплаты труда. И, значит, если недопустимо низкие «МРОТЫ», то и недопустимо низкие «зарплаты», размер которых определен, исходя из недопустимо низких «МРОТов».

Именно поэтому в России, убежден, были недопустимо низкими «зарплаты» специалистов едва ли не самых общественно значимых профессий: педагогов, врачей, учёных (а также и других бюджетников). На протяжении десятилетий. Чем, убежден, нанесён невосполнимый ущерб образованию, здравоохранению, науке, обществу, стране в целом.

Почему «МРОТЫ» от высших госорганов и обусловленные ими «зарплаты», убежден, неконституционны? Потому что они установлены явно вразрез со статьями 7 и 37 Конституции.

Первая из них предписывает государству, высшим госорганам создавать условия для ДОСТОЙНОЙ жизни и РАЗВИТИЯ человека. Вторая – устанавливает обязательность ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ за труд.

Но понятно, что такими «МРОТами», такой «зарплатой» высшие органы создали условия не для достойной жизни и развития человека (как того требует от них статья 7 Конституции), а для жизни недостойной.

Для жизни недостойной (по крайней мере, в чисто материальном отношении). Не для развития людей труда, а для их деградации, деградации. Понятно также, что такими «МРОТами», «зарплатами» от высших госорганов ВОЗНАГРАДИТЬ за труд, как того требует статья 37 Конституции, конечно же, НЕВОЗМОЖНО.

Социально-экономическое назначение настоящих (без кавычек) зарплат, вознаграждения за труд – это ВОСПРОИЗВОДСТВО, ВОССТАНОВЛЕНИЕ людей труда. Об этом, в частности, написано в учебниках по экономике труда. Когда люди работают, они ведь РАСХОДУЮТСЯ. И должны поэтому постоянно восстанавливаться, воспроизводиться. Это НЕОБХОДИМО для них самих, для экономики страны, для общества, страны в целом. Люди труда, они же, говоря образно, как атланты держат страну на своих плечах.

Согласно обследованиям Института социологии РАН (ст.7). ПОТОМУ-ТО И ПОТОМУ-ТО. Увы. В высших и других госорганах предпочитают не отвечать на поставленные перед ними вопросы о неконституционности решений высших госорганов. Предпочитают нарушать Конституцию. «Играют» в «неконституционный футбол».

Почему? Потому, думается, что, сколь-нибудь приемлемых доводов (этих «ПОТОМУ-ТО И ПОТОМУ-ТО» в пользу

СОГРАЖДАНАМ

Л.В. ГРЕЧИШНИКОВ

«Российская газета», 11.03.10 г., стр.11), малообеспеченных в России (самой богатой природными и территориальными ресурсами стране в мире) – 51%, большинство (в феврале 2009 г.). При этом (невероятно, но факт) почти 70% малообеспеченных – это как раз «атланты», РАБОЧИЕ И СПЕЦИАЛИСТЫ. Не пенсионеры и т.п.

Вряд ли могут быть сомнения в том, что одна из причин массовой малообеспеченности – это принимаемые десятилетиями Законы о «МРОТах». На массовую малообеспеченность «работают» и другие подобные, убежден, неконституционные, решения высших госорганов.

Все эти решения высших госорганов, убежден, – это одна из причин и других острых проблем страны. Просто-таки зашкаливающего расслоения общества по уровню доходов. Громоподобная преступности.

По расчётам бывшего руководителя НИИСтатистики В. Симчеры (АИФ), 2017, №35, стр.7), «...разница между минимальными и максимальными доходами у нас не 16 (согласно данным официальной статистики. – Л.Г.), а 47 раз».

«МРОТЫ», «зарплата», «вознаграждение» за труд от высших госорганов НЕДОСТАТОЧНЫ для восстановления, воспроизводства рабочих и специалистов. Из чего неоспоримо вытекает, что они не отвечают назначению настоящих (без кавычек) МРОТов, зарплат, вознаграждения за труд. Что вознаграждать ими за труд, как того требует Конституция (ст.37), конечно же, нельзя.

Вот, кстати, мнение едва ли не главного в системе власти «зарплатчика», министра труда РФ, Топилина М.А.: платить МРОТ ниже прожиточного минимума – это нонсенс. Нонсенс, согласно словарю, – это бессмыслица, глупость, нелепость.

На поставленный перед высшими и другими госорганами вопрос о неконституционности этих решений они не отвечают. Также «играют» в «неконституционный футбол». Об этих решениях (они тоже по трудовому профилю автора этих строк) в настоящем письме – очень коротко. Это:

- принимаемые десятилетиями решения высших госорганов о размере «пособия по безработице». Также в кавычках. В кавычках потому, что ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ пособия по безработице (см., в частности, постановление КС от 16 декабря 1997 г. №20-П, п.3) – предоставить временный источник средств к существованию. Но существование в течение месяца на «пособие» от высших госорганов величина, к примеру, 850 руб. (ранее – в разы меньше), конечно же, нельзя.

То есть такое «пособие» от высших госорганов (как и «МРОТЫ») – это, убежден, тоже прямое и явное нарушение Конституции. И в части права человека на защиту от безработицы (ст.37). И в части обязательности создания высшими госорганами условий для достойной жизни и развития человека (ст. 7);

- решения высших госорганов об отнесении рабочих и специалистов, НЕ ИМЕЮЩИХ работы и (или) заработка, к занятым в экономике. То есть (не верь глазам своим) – к ИМЕЮЩИМ работу и заработок.

Чем, убежден, тоже нарушаются статьи 7 и 37 Конституции. Так вот. Должны ли высшие и другие госорганы выполнять Конституцию (ст.33), отвечая на поставленные перед ними вопросы о неконституционности их решений? Ответ понятен: должны.

Во исполнение Конституции (ст.33) их ответ по существу поставленного перед ними вопроса о неконституционности, к примеру, Законов о «МРОТах» должен бы быть примерно таким (коль скоро они продолжают упорно и весьма «успешно» внедрять «МРОТЫ», которые меньше ПМ).

Законы-де о МРОТах очень даже конституционны. Утверждение об их неконституционности и обоснования этого утверждения неверны.

Хотя-де зарплата, согласно этим Законам, меньше минимально необходимой для сохранения здоровья и трудоспособности рабочих и специалистов, но тем не менее вознаграждать их труд такой зарплатой, как того требует Конституция (ст.37), очень даже можно. ПОТОМУ-ТО И ПОТОМУ-ТО.

Хотя-де зарплата, согласно этим Законам, и меньше минимально необходимой для сохранения здоровья и трудоспособности рабочих и специалистов, но тем не менее вознаграждать их труд такой зарплатой, как того требует Конституция (ст.37), очень даже можно. ПОТОМУ-ТО И ПОТОМУ-ТО.

Хотя-де зарплата, согласно этим Законам, и меньше минимально необходимой для сохранения здоровья и трудоспособности рабочих и специалистов, но тем не менее вознаграждать их труд такой зарплатой, как того требует Конституция (ст.37), очень даже можно. ПОТОМУ-ТО И ПОТОМУ-ТО.

Сообщили о прекращении переписки также и из Минтруда России, Минэкономразвития России и некоторых других госорганов. Тоже так и не дав ответ на поставленный перед ними вопрос о неконституционности решений высших госорганов.

Особо следует сказать о том, что «отфутболивают» поставленные вопросы о неконституционности решений высших госорганов и граждане России из законодательных и других госорганов субъектов РФ.

В одном из обращений к ним содержится такая просьба: сформулировать свою позицию по проблемам, созданным высшими госорганами, и довести её до главы государства, Госдумы, Совета Федерации и Правительства РФ.

Увы. Об этом в отписках – ни слова. Ни о неконституционности решений высших госорганов, ни об отношении к этой просьбе. И некоторые госорганы субъектов РФ тоже сообщили о прекращении переписки. Явный «неконституционный футбол».

А что? Нарушать Конституцию (ст.33), так нарушать. «Играют» в «неконституционный футбол», так «играть». «Браво» высшим и другим госорганам – организаторам жизни общества.

Не менее тревожно, что ответа на поставленные вопросы о нарушении Конституции, прав человека решениями высших госорганов нет и от других субъектов общества – РАН, НИИ, вузов, Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека, ОП (поставленные в обращениях уже и к новому секретарю ОП – Фадееву В.А.), руководящих органов профсоюзов, СМИ и т.д.

Почему же это возможно, что десятилетиями принимаются и реализуются неконституционные, убежден, федеральные законы и постановления? Что высшие и другие госорганы из года в год в нарушение Конституции (ст.33) не отвечают на поставленные перед ними вопросы? «Играют» в «неконституционный футбол»?

Одна из главных причин этого, убежден, – бесконтрольность высших госорганов. Которая позволяет им действовать в своих СОБСТВЕННЫХ интересах. Если бы во власти знали, что за нарушение Конституции, за «неконституционный футбол» будут ОБЯЗАТЕЛЬНО наказаны (да так, что мало не покажется), то этого, думается, либо не было вовсе, либо было на порядок меньше.

Но о какой неотвратимости наказания можно говорить, если высшие госорганы «благоразумно» вывели себя (полностью или частично) из-под контроля «штатных» контролёров за соблюдением Конституции, прав человека – КС, прокуратуры и УПЧ!

Предложения по улучшению организации власти, жизни общества в целом (на которые тоже не ответили из госорганов и других субъектов власти) – в упомянутом выше (на стр.3, абз.6) открытом письме от 17.08.17 г. В этом же письме – и предложения по исправлению Закона о «МРОТ» и других подобных, неконституционных, убежден, нарушающих права человека федеральных законов и постановлений в области труда и занятости.

Все эти предложения неоднократно направлялись федеральным госорганам и другим субъектам российского общества. Поэтому в настоящем письме они не повторяются.

Следует лишь сказать (уже в который раз) о необходимости незамедлительного исправления высшими госорганами их неконституционных решений. И о том, что другие субъекты общества не должны «закрывать глаза» на неконституционные нарушающие права человека (по Конституции, ст. 2 – высшая ценность) решения высших госорганов, должны делать всё возможное для их исправления.

Уважаемые СОГРАЖДАНЕ! Давайте быстрее двигаться к социальной активности. Преодолевать взаимное отчуждение, самоорганизовываться и т.д. Это – в наших, членов общества, общих интересах, в интересах наших детей, внуков и т.д. В интересах общества в целом. Это необходимо, в частности, для того, чтобы власть контролировалась должным образом.

Невозможно представить, чтобы, к примеру, швейцарцы позволили власти внедрять в жизнь общества «зарплату», которая меньше минимально необходимой для сохранения здоровья и трудоспособности людей труда. Думается, такой власти члены швейцарского общества быстрого, говоря образно, «указали бы на дверь». Строго конституционным путём.

В России же, ugy. Мы, члены общества, десятилетиями наблюдаем, как высшие госорганы внедряют такую «зарплату» и т.п.

В ходу такие формулы массового сознания. Пусть-де кто другой исправляет общественные порядки, а я «пожику дома». Или: от меня всё равно ничего не зависит. Или: прогослосую-ка я за действующую власть, а то как бы хуже не было. И т.п. А ведь как думаем, так и действуем (бездействуем).

По Конституции (ст.3) народ – единственный источник власти. Но выполняем ли мы, члены российского общества, это конституционное предписание? Весьма сомнительно.

Просьба к адресатам настоящего письма дать ответ по существу поставленных в письме вопросов, содержащихся в письме предложений. Дать ответ о принятых по ним решениях.

ГЛАВНЫЙ ВРАГ

Когда что-то дурное с человеком или в обществе происходит, то люди во всем винят «систему» власти, называя её своим главным врагом.

Давайте разберёмся, что такое «система» власти и кто главный враг человечества?

Главный враг человечества – капитал. Точнее сказать не сам по себе капитал, так как он мёртв и не может причинить никакого вреда, а человеческая страсть (злой порок) накопления капитала, исходящий от страха, самовозвеличивания (роскошью), гордыни, от бессмыслицы и часто от глупости.

Все вместе человеческие страсти стяжения капитала (во всем их многообразии проявлении) в обществе, выраженные в законах государства – это и есть пресловутая «Система» власти, которая управляет людьми и их государствами.

«Мир достаточно велик, чтобы удовлетворить нужды любого человека, но слишком мал, чтобы удовлетворить людскую жадность». (Махатама. Ганди)

Злой порок, коронованный на царство – стяжающая «Система» власти.

«Система» в первую очередь уничтожает в человеке и в обществе добродетели, так как в её основе лежат пороки. Убивая добродетели (то, из чего люди черпают жизненную энергию и силы), «система» делает здоровых людей несчастными, через это – большими, и тем самым следом уничтожает людей физически.

Лучше всего об этом скажут цифры. С 1992 года в России (после установления «системы» власти накопления капитала) население начало

незамедлительно вымирать. Если верить официальной государственной статистике, только по учётным (!) данным в России за период 1992-2017 гг. умерло больше, чем родилось на 13,413 млн человек (за 6 мес. 2017 г. – 119 тыс.).

За 25 лет «системой» уничтожено почти 10% населения страны. И если бы не было притока людей извне, то нетрудно посчитать, когда бы «система» уничтожила народ в России полностью.

Ещё древнегреческие мудрецы говорили: «Ничего нельзя делать ради денег».

Но в «Системе» власти порока всё делается из-за денег.

Как порок накопления капитала влияет на жизнь людей?

Рассмотрим один характерный пример. В 1901 г. гениальный исследователь Никола Тесла в США работал над способом получения неограниченного количества энергии из окружающего пространства и беспроводной её передачи. Казалось бы, что проблема энергетического снабжения человечества решена! Но не тут – было. Против этого выступила... корысть. Дальнейшее финансирование разработки проекта компанией JP Morgan было спешно закрыто. Бесплатная энергия капиталу не нужна, так как на беспроводные каналы передачи электроэнергии невозможно поставить счётчики для контроля. Ведь люди будут получать энергию бесконтрольно и бесплатно, а компания не сможет эксплуатировать людей, получать с них деньги.

Счётчики нужны «Системе» капитала не для заботы о благосостоянии людей, не для снижения их расходов (как вам лгут представители

«системы»), а они нужны как «петля на шею скотине» для вашего закабаления.

Счётчики – это средство для отъёма у людей денег!

«Система» связывает людей всевозможными счётчиками учёта и контроля «по рукам и ногам» для получения капитала. И чем больше выдумано счётчиков, тем более угнетён человек. Раб в цепях – это идеальная мечта «системы» накопления капитала.

То, как поступили с открытием Н. Теслы – это только один пример того, как властвующие человеческие страсти по стяжению капитала стоят препятствием на пути развития науки, человека, общества и государства.

Но ведь ровно так обстоит дело в «системе» и во всем другом.

«Система» капитала скупает новые научные открытия, и прячет их от людей.

Возьмём другой очень важный аспект жизни людей – лечение.

«Система» накопления капитала, вместо того чтобы лечить людей, начелена на то, чтобы как можно больше продать бесполезных, а нередко и вредных для здоровья лекарств. И тем самым не столько вылечить от болезни, сколько причинить вред. Вы думаете, что «система» интересует ваше здоровье? Ошибаетесь, её интересуют ваши деньги! И только в борьбе добродетели и порока (сочувствия страданиям больного и корыстного стяжения) – решается вопрос жизни и смерти больного.

Подтвердим это примером.

Из ленты свежих новостей из Германии. Правоохранители выявили медицинского работника, который умышленно сделал свыше 80-ти пациентам клиники смертельные отравляющие «лекарственные» инъекции, чтобы затем, делая вид, что «спасает» больных, получить за это репутационный статус и повышенную зарплату. Умышленное убийство – ради денег.

В существующей «системе» порочной власти по стяжению капитала всё извращено, а многие человеческие добродетели ради денег превращены во зло.

Люди умышленно обмануты «Системой».

По этой причине люди проводят жизнь в бессмысленной, а порой и вредной для себя и общества работе, направленной на поддержание «системы» власти порока. Люди не видят для себя смысла во власти «системы» зла стяжения капитала. Они страдают от безысходности, пьянствуют, принимают наркотики, болеют, умирая от них, совершают преступления (взрывы и диверсии против равнодушного общества), а нередко в отчаянии кончат жизнь самоубийством. И это всё происходит в «мирное» время. А тому, как миллионы людей во всем мире уничтожают друг друга в битвах за капитал во время войн, примеры не нужны. Вот что такое есть «Система» власти пороков людей.

Но не всё так безнадежно, господство «системы» не вечно.

Порочные людские страсти по накоплению капитала не могут быть целью общества. Так как такое общество, как показано выше в цифрах, обречено на самоуничтожение. Человек только внешне-телесно материальный, а во всем остальном на высокоорганизованная духовно-информационная сущность.

«Система» властвования пороков людей, может быть легко заменена.

«Чтобы поучать людей, нужно или предложить им новую истину, или показать им соотношение, связующее истины, которые казались им разъединёнными». (Клод Гельвеций, французский мыслитель и философ, XVIII век).

Вместо власти порока человеку нужна «Система» власти добродетели.

Надо сформировать власть не из лживых корыстолюбцев, двудлиных жуликов, мошенников, партийных демагогов и болтунов, льстецов и глупцов, а во власти должны быть свободные,

БОЛЬШЕВИКИ: РЕАЛИИ И МИФОЛОГИЯ

(Окончание. Начало в №41)

Причины эксцессов и массового проявления радикализма в революционный период наглядно описал выдающийся поэт России Александр Блок в статье «Интеллигенция и Революция» в январе 1918 года. «Что же вы думали? Что революция – идиллия? Что народ – паинька? ... что так «бескровно» и так «безболезненно» и разрешится вековая распря между «чёрной» и «белой» костью, между «образованными» и «необразованными», между интеллигенцией и народом? ... Почему дырявый древний собор? – Потому что сто лет здесь ожиревший поп, икая, брал взятки и торговал водкой. Почему гадят в любезных сердцу барских усадьбах? – Потому что там насиловали и поролли девок. Почему валят столетние парк? – потому что сто лет под их развесистыми липами и клёнами господ показывали свою власть: тыкали в нос нищему – мощной, а дураку – образованностью. Всё так». (Блок А. Собрание сочинений в 6 т. – Л. Т.4, 1982, с.235).

Молодая порось крестьянства, прошедшая Гражданскую войну, повоевавшая в бело-зелёно-красных рядах, в условиях мирного строительства требовала уничтожения интеллигенции под предлогом обострения классовой борьбы с буржуазной идеологией. Такие призывы звучали со страниц изданий Пролеткульта, но особенно в коммунистических чейках вузов и рабфаков. В.И. Ленин, неоднократно подчёркивая необходимость привлечения специалистов для создания нового общества, требовал решительно пресекать радикализм «ура-большевиков». «Учёные необходимы нам абсолютно, яички надо драть до беспустыи». Отвечая клеветникам своего времени и как бы упреждая клевету Пикуля, Белова, других советских советофобов, Ленин особо выделял программные установки VIII съезда РКП(б): «Если бы мы «натравливали на интеллигенцию», нас следовало бы за это повесить. Но мы не только не натравливали народ на неё, а проповедали от имени партии и от имени власти необходимость предоставления интеллигенции лучших условий работы». (В.И. Ленин. ПСС, т.38, с.218-222). На страницах газет «Дуэль», «К барьеру!», «Своими именами», «Слова и Дела» неоднократно публиковались

материалы, объективно и правдиво показывающие реальное отношение Советской власти к интеллигенции. Но противостояние Лжи и Правды продолжается.

К разряду подлых антисоветских мифов относятся утверждения об уничтожении большевиками священнослужителей. Воспалённое антисоветское воображение солоуных, солженицыных, астафьевых и других рисует фантастические цифры наличного состава служителей русской православной церкви. По данным «Отчёта Синода за 1913 год» священников, дьяконов, псаломщиков насчитывалось 110 970 человек. На содержание духовенства и церковного аппарата государство ассигновало в 1914 году огромную сумму – 53,9 млн рублей. Приходы церкви служили хорошим источником дохода. Продажа свечей, кружечные и другие сборы давали до 40 млн рублей ежегодно. Церкви принадлежало 2,2 млн. десятин земли, приносивших в год до 13 млн рублей.

Русская православная церковь была монархической организацией, верой и правдой служившей военно-феодальному государству, участвовавшая в эксплуатации народа. Трезвый расчетливый ум крестьянина хорошо понимал, на чьей стороне симпатии священников. Показательно обсуждение сметы Синода в III Государственном думе. Депутаты от крестьян предлагали снизить оклады епископам и взять деньги из монастырей, а не перекладывать содержание духовенства на плечи народа, и без того обремененного налогами и повинностями. Крестьянин-депутат от Витебской губернии Амосенко заявил: «У крестьян нет ни хлеба, ни подножного корма, а духовенство хорошо берёт за трупы, а сами по 100 десятин имеют». Депутат от Томской губернии крестьянин А.Г. Мягкий сказал: «Какую пользу приносит священник? Духовенство на шею у народа, выколачивает деньги всякими путями, посредством полиции и податных сборщиков, оно является той же полицией. Лучше ассигновать деньги на земство и больницы, чем на духовенство». (см.: «Стенографический отчет Государственной думы», заседание 17 февраля 1910 года и заседание 12 мая 1910 года). Осознав, что священники используются как орудие борьбы против народа, крестьянство в ре-

волюции 1905 года громил усадьбы и дома, принадлежавшие священникам, захватывало их земли, изгоняло из приходов, расправляясь с наиболее ненавистными из них. 31 февраля 1905 года по май 1906 года был убит 31 священник, 12 церковей и 2 монастыря были полностью разгромлены (Е.Н. Тарновский. Религиозные преступления в России. – «Вестник права», 1907, № 4).

Развернувшееся, после февральской революции 1917 года массовое аграрное движение шло под лозунгом безвозмездного отчуждения в пользу крестьян в том числе и церковно-монастырских земель. С апреля и по октябрь 1917 года выступления крестьян, направленных против церковного землевладения, имели место в 51 губернии. Священникам нередко объявлялся бойкот, от них требовали прекращения контрреволюционной пропаганды, их часто силой удаляли из приходов. На крестьянских сходах говорили о том, что бога выдумали попы для одурманивания народа. Убеждением народных масс, что церковь заодно с помещиками и буржуазией, нашла широкое подтверждение в эпоху Гражданской войны и в период восстановления экономики в 1920-е годы. Церковники, деятели религиозных конфессий в своём большинстве выступили на стороне иностранных интервентов и белогвардейских армий. Церковь откровенно показала народу кому она служила и служит. Реакция крестьянства была однозначной. Гонения на священников в сельской местности наблюдались повсеместно. Массово закрывались церкви и в городах. К тому же произошла резкая поляризация духовенства. Часть выступала за признание Советской власти, другие остались на враждебных позициях, оформились в каткомбную церковь, третьи эмигрировали вместе с белыми за пределы страны. Показной христианин В. Солоухин, нарушая библейскую заповедь, нагло врал, обвиняя большевиков в истреблении священнослужителей. Крестьянство было основной ударной силой в борьбе с Церковью. Сегодня, в XXI веке, Русская православная церковь также откровенно ненавидит Советскую власть. В год 100-летия Великого Октября прокламирует пролетарская революция, её вожди и особенно Ленин. Повсеместно подчеркиваются «неомоверные

страдания за веру» священников и монахов, массово их канонизируют, объявляя святыми. Например, в феврале 2016 года канонизирован архиепископ Серафим (Соболев), духовный наставник белого воинства «чёрного барона», генерала Врангеля. Рекомендовано верующим молиться за нового «святого». Газета Проханова «Завтра» назвала это «настоящим чудом, явлением Промысла Божьего». «Независимая народная газета», «Советская Россия» – рупор КПРФ систематически печатают статьи «народного писателя», лауреата премии «Слово народу» Валерия Кириллова. Былший член КПСС, бывший член бюро РК и ОК КПСС (как главный редактор районной и областной газет), пропагандируя возврат к испытанным традициям предков, общинному опыту, видит этот путь в строительстве часовен и восстановлении полуразрушенных храмов («Нам нельзя это потерять ...», «Советская Россия», Отечественные записки, № 2, 19 января 2017 г.). Всем бывшим членам КПСС, бюро райкомов и обкомов, а сегодня боготомом, богосискателям и богостроителям нелишним было бы заучить наизусть девятую заповедь: «Не произноси ложного свидетельства». Те, кто познал Бога, должен воплотить Его характер в своей повседневной жизни. «Вы по наружности кажетесь людьми праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония» (Матф. 28). Какая ёмкая характеристика советофобов!

Требует пояснения и миф об «уничтожении Сталиным ленинской гвардии», бытийствующий 60 лет. Первый вопрос – сугубо терминологического характера. Кто может быть включен в эту группу? Кого можно причислить к гвардейцам Ленина? Если критерием отбора считать год вступления в партию, то конкретные дела и поступки дезавуируют многих претендентов на звание «гвардейца». Например, Л.Б. Каменев (Розенфельд), член партии с 1901 года, которого Ленин называл «непоследовательным троцкистом». А.С. Бубнов, член партии с 1903 года – участник всех оппозиций, попеременно «левый коммунист», «троцкист», «децист» и т.д. Может быть Н.И. Бухарин, член партии с 1906 года? По ехидному замечанию Л. Троцкого, «вступивший в РСДРП(б) только для того, чтобы

Б.К. КУЧКИН

спорить с Лениным». Бухарин был единственным человеком в партии, постоянно, по любому вопросу противостоящим мнению и позиции вождя революции. Невозможно представить «гвардейцем Ленина» Л.Д. Троцкого. Это было бы издевательством над здравым смыслом. Или В.А. Антонова-Овсеенко, Е.Б. Бош, Г.Л. Пятакова, Э.М. Склянского, Н.А. Скрыпника, А.А. Иоффе и других. Миф о репрессиях в отношении «ленинской гвардии» – банальная пропагандистская агитка злобных советофобов внутри КПСС, рассчитанная на невежественное сознание молодых членов партии, вступивших в её ряды в 1950-60-е годы. Окрепнув, возмужав годами, но не мозгами, они передали этот миф своим детям и внукам. К большому сожалению, невежество жизнестойчиво и всегда агрессививо. Настоящая ленинская гвардия, соратники по борьбе и трудам, идейно убеждённые большевики ушли из жизни естественным образом.

Н.К. Крупская, А.И. Елизарова-Ульянова, И.И. Ульянова, М.Ф. Андреева, И.Ф. Арманд, В.Д. Бонч-Бруевич, О.А. Варенцова, Р.С. Землячка, М.И. Калинин, П.Ф. Куделли, А.В. Луначарский, В.Р. Менжинский, М.С. Ольминский, Н.А. Подвойская, Н.И. Подвойский, И.И. Скворцов-Степанов, И.В. Сталин, В.Г. Чичерин и другие – это славная когорта революционеров, марксистов-ленинцев, большевиков, убеждённых коммунистов, трудящихся была создана РСДРП(б) – РКП(б) – ВКП(б) – боевая партия русского рабочего класса и беднейших слоёв русского крестьянства. Партия, совершившая Великую Октябрьскую социалистическую революцию, построившая социализм в СССР, отстоявшая его в жесточайших битвах с международным империализмом. Главная заслуга большевиков заключается в том, что они убедительно доказали возможность ниспровержения частной собственности на средства производства, уничтожения эксплуатации человека человеком, построения трудового народа, государства для трудового народа. Борьба продолжается.

КОНКУРЕНЦИЯ ИДЕЙ ИЛИ ДИКТАТ «ЗЕЛЁНОГО ТОТАЛИТАРИЗМА»?

Стыдно ли академикам за «вылеченную» гильотиной головную боль?

Владимир ПАВЛЕНКО

– Верят ли овцы пастуху? – Конечно, ведь он охраняет их от волков. – И потому рано или поздно оказываются на шамгурах.

Из анекдота

С 25 по 30 сентября в МГУ прошёл очередной международный конгресс «Глобалистика». В его рамках проведены ряд научных конференций по проблематике так называемого «устойчивого развития», которые «упакованы» в общей контекст 100-летия со дня рождения академика АН СССР и РАН, а также ВАСХНИЛ и РАХСН Н.Н. Моисеева. Мероприятия подобной направленности проходят не впервые; уже имелся precedent проведения круглого стола, не имевшего, правда, научного статуса, на полях форума российских городов в московском Манеже.

Что обращает внимание? Почему-то всякий раз, когда такие форумы собираются общественными «активистами» или властью предрержащие организуют тусовку приближённых к себе «экспертов», общая направленность выступлений выглядит крайне однобокой. Эдакий «зелёный одобрим-с», в рамках которого любые критические оценки экологического офиса, прежде всего так называемого «климатического» процесса, усиленно пытаются выдать за «маргинальные». Однако ни в какой другой сфере, включая экономику, в которой по-прежнему доминирует либероидный «экономический блок» правительства, такого показушного «единодушия» не наблюдается: альтернативные точки зрения если и не приветствуются и не учитываются на практике, тем не менее звучат достаточно громко. И лишь в вопросах «устойчивого развития» они слышны только на альтернативных конференциях и круглых столах. Поневолье приходишь к выводу, что диалог в этой теме не предусмотрен. И понятно почему.

Во-первых, аргументы критиков «зелёного» истеблишмента настолько убедительны, а противоречие его официальных установок национальным интересам настолько вопиющее, что спорить с оппонентами у офиса здесь не получается, и единственный способ избежать дискредитации – это с ними не пересекаться. А единственный «аргумент», который на самом деле не аргумент вовсе, – «нельзя не идти в ногу со всем «цивилизованным» миром». Это такая «стадная» логика эпического Василия Алибабевича из «Джентльменов удачи»: «Все побежали, и я побежал...». Или комплекс провинциальной неполноценности нуворишей, дораввавшихся до крупной «халая», но понимающих, что по другим, не грабительским «правилам игры», ехать придётся не в Париж или Нью-Йорк, а в Магадан, причём надолого.

Во-вторых, и это, видимо, главное, – в дело влечены весьма крупные даже не экономические, а скорее корпоративные и групповые интересы. Оно и понятно: в «зелёной» сфере крутятся не просто большие, а очень большие деньги, поэтому на покупку заказного «экспертного мнения» хозяева средств не жалеют.

В-третьих, политические интересы, как правило, являются проекцией финансовых. Именно так, а не наоборот: если в финансах между конкурентами делятся рынки и прибыль, то устранять «ненужных» конкурентов приходится сугубо политическим (и идеологическим) путём, в том числе с помощью внедрения в общественное мнение мифологии «устойчивого развития». А когда «промыванию мозгов» «мешают» альтернативные точки зрения, то шутки в сторону: не мудрствуя лукаво, их пытаются попросту заткнуть. Какая может быть «конкуренция идей», когда на кону «благоприятствие» определённого, чисто конкретного чиновного слоя! И то, с каким жаром и запалом этим занимаются, наводит на мысль, что где-то именно здесь находится «нервный узел» всей системы этого глобалистского «зелёного тоталитаризма», очень похожего на «лохотрон».

В тех редких случаях, когда противоборствующие стороны встречаются за одним столом, офисаю неизменно терпит крах, как это имело место, например, на слушаниях в Общественной палате 1 ноября прошлого года. Или на российско-французском парламентском семинаре, который прошёл 6 апреля в Совете Федерации. Выступление известного оппо-

нента «зелёных лохотронщиков» Виктора Потапова тягостным молчанием встретили как сановные российские участники, так и гости верхней палаты с Елисейских полей, которые, до бавим, в своих выступлениях договаривались порой до такой откровенной чуши, какой наши парламентарии и эксперты пытались стыдиться.

Конгресс и конференция, посвящённые наследию академика Моисеева, интересны именно тем, что разные точки зрения не просто сошлись в лоб, но произошло это на научной площадке, где принимаются не эмоции, а аргументы, и где всегда есть место сомнениям. Покажем подоплёку аргументов научной части офиса, включая его академическую прослойку, которая деятельно участвовала в создании Римского клуба. Возьмём для этого самый натуральный первоисточник – книжку академика Джермена Гвишиани – сооснователя Римского клуба, зятя советского премьера Алексея Косыгина. Называется она «Римский клуб. История создания, избранные доклады и выступления, официальные материалы» (М.: URSS, 1997. – 384 с.).

Вот о чём, в частности, рассказывает Гвишиани, раскрывая общий замысел этой, прямо скажем, внешней спецоперации. (Оговоримся, что сосредоточены на демонстрации крайнего субъективизма предложенного Римским клубом механизма принятия решений, его прозападного, антисоветского направленности и, как следствие, односторонности, потребовавшей от советских участников полной сдачи позиций, на которую, как выясняется, они согласились ещё в ранние 70-е годы). «Основной задачей «мозговых центров» считались исследование, результаты которых особенно важны для принятия практических политических решений. В этом их главное отличие от НИИ, занимающихся традиционной наукой и разработками, продуцирующими знания для работы других учёных» (с.29). Из этой постановки вопроса уже видно, что заниматься собиралось не наукой, а политическим управлением под видом науки. Ниже приводится список основных «центров», который в этом выводе только укрепляет. – Стэнфордский и Гудзоновский институты, корпорация RAND и др. (с.30).

«Здесь надо отметить одну важную смысловую тонкость, связанную с нашим и западным толкованием понятия «политика», – откровенничает Гвишиани. – Если английский словарь определяет термин «policy» как принципы, на которых основываются те или иные практические меры... то наши энциклопедии трактовали его как сферу деятельности, связанную с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядро которых составляет проблема завоевания, удержания и использования государственной власти. Мы привыкли принимать под «политическим» решение чисто государственное или партийное и отождествлять «власть» с государственной властью. В развитых западных странах понятие «власть» связано с последним уровнем принятия окончательных решений, а «политика» обычно означает комплекс мер по... применению на практике избранного направления действий» (с.29).

Ясное не скажешь! В отечественном прочтении монополия на власть обладает государством; на Западе же оно – марionетка в руках «принимателей окончательных решений». То есть олигархов и обслуживающих их интересы марionеток из «гражданского общества», СМИ, а также продажных политиков – кукол, которыми манипулируют опытные кукловоды. Иначе говоря, Гвишиани, по сути, признаётся в том, что нашей стороной тогда была принята западная трактовка политики, означавшая прямую подкуп под советское государство. За отсутствием собственных внешнегосударственных и внепартийных центров «принятия окончательных решений» Советскому Союзу навязывались западные. Именно отсюда и началась тридцать и три раза поминаемая нами сегодня система внешнего управления.

«В...1966 году, когда начиналась история ИФИАС («Международной Федерации институтов перспективных исследований»), а Арелло Печей (основатель и первый президент Римского клуба) выступал с лекциями в США... президент США Линдон Джонсон в программной речи заявил о необхо-

димости «поскорее наладить связи между Западом и Востоком». К разработке этой цели были привлечены видный экономист, член Совета национальной безопасности (США) и профессор политологии и истории Макджордж Банди, на протяжении своей карьеры занимавший видные посты в Совете по иностранным делам (так Гвишиани камуфлирует «Совет по международным отношениям»), читавший лекции и возглавлявший в Гарвардском университете факультет науки и искусств. В 1961–1966 годах Банди был специальным помощником президента Кеннеди и затем Джонсона по вопросам национальной безопасности, а после отставки возглавил Фонд Форда» (с. 33).

Скажите, читатель, как можно было доверяться тому же Банди, учитывая его бэкграунд, в вопросах вовлечения СССР в «глобальную проблематику»? Не говоря уж о связях Печей с Алленом Даллесом, на резидентуру которого тот трудился еще в конце Второй мировой войны и потому был вытаскан американской разведкой из застенков Муссолини.

Однако доверились. Почему? «Весной 1967 года Макджордж Банди отправился в поездку по Европе – в Лондон, Париж, Бонн, Рим и Москву, чтобы выяснить отношение к американской идее...». Очень откровенное и наглядное указание на то, в чьём фарватере пошла. И далее: «Серьёзную поддержку оказал нам в этом (в том, чтобы убедить советские «верху») Председатель Совета Министров Алексей Николаевич Косыгин» (с. 33-34).

Комментарии нужны? Сказанного уже достаточно не на одно и даже не на десяток уголовных дел за государственную измену, нижний порог ответственности за которую в УК РСФСР был обозначен сроком в 10 лет, а значительная часть эпизодов откровенно тянула на «вышку».

И ещё о методах оболванивания сановного «общественного мнения», которое радо было оболваниваться само. Причём не за очень дорого. Например, за лишнюю командировку в страны «загнивающего Запада». А уж за возможность посидеть в созданных в Вене международных советах и институтах просто продавал душу – спросите об этом у Гавриила Попова или у ныне здравствующих представителей тогда еще будущей гайдаровской команды, для которых Вена стала «Меккой» и «Иерусалимом» в одном лице.

«...Джей Форрестер... быстро сумел модифицировать свои компьютерные модели и продемонстрировать членам Римского клуба прогнаты модели «Мир-1» и «Мир-2». Результаты оказались впечатляющими. Эдуард Пестель (автор двух программных «римских» докладов) добился от Фонда Фольксвагена финансирования работ с моделью Форрестера в размере 200 тыс. долларов, и в МТИ (Массачусетский технологический институт) была создана рабочая группа во главе с помощником Форрестера Деннисом Медоузом» (с.40).

«Кто девушку обедает, то её и танцует», как известно. Не поэтому ли «ломанулись» в Римский клуб наши интеллектуалы от науки, и не поэтому ли идеологический неприемлемый доклад группы Медоуза «Пределы роста» сразу же опубликовали и распространяли в Советском Союзе, что под это на Западе выделили финансирование? Партийные взносы с этих откатов, интересно, заплатили?

Да, а откуда взялись «впечатляющие результаты»? В один из первых документов Римского клуба – «Проект-1969» – был включен ряд фаз. Далее слово снова академику Гвишиани – зачем пересказывать то, что можно услышать в «признательных показаниях» первого лица?

«Первая фаза – информативная, или когнитивная... Здесь Печей ссылается на работу Эрика Янча «Перспективы технологического прогнозирования», выполненную им по заказу ОЭСР в 1966 году, в которой было обобщено положение дел в теории и практике прогнозирования... Янч говорит в этой работе, что в конечном счёте можно (!) уложить все главные технические положения в широкий социальный контекст и (!) обнаружить «естественную» тенденцию ко всё более полной интеграции прогнозирования и планирования...» (с.82).

Итак, прогнозирование подменили планированием. Иначе говоря, решение задачи подогнали под готовый ответ из

конца учебника, навешав на уши заинтересованной «общественности», более всего озабоченной судьбой фольксвагеновских 200 тысяч, натуральную «лапшу». Такой же бесцеремонный подлог в самом докладе «Пределы роста» был совершен в отношении пяти указанных там якобы взаимосвязанных факторов, никакой круговой зависимостью между которыми на самом деле не пахло и в помине.

Так «рисовался» сценарий глобальных перемен, в разработке которого, по признанию Гвишиани, деятельно участвовали академики Фёдоров, Капица-младший, Богомолов. Позднее эстафетную палочку перехватили Примаков и Горбачёв (да-да, тот самый, тоже член Римского клуба, правда «почётный»).

Так формировался фундамент учения будущего академика Моисеева, перехватившего «эстафетную палочку» уже в 80-е годы. И следовало фигуранты той эпохи сегодня, посылая голову пеплом, прикрывают откровенное сопластательство и низкокопкотно перед Западом «предотвращением ядерной войны». Это называется вычленили головную боль гильотиной! Когда прословутый «план Баруха» в 1946 году пытался подсушить Сталину, зафиксировав в нём ядерную монополию США путём формальной передачи ядерного оружия под контроль ООН в лице МАГАТЭ, вождь себя обмануть не позволил, и СССР успешно завершил собственную ядерную программу. Правда, то был Сталин, который понимал, а точнее, на своём опыте знал, что любые договорённости с Западом не стоят бумаги, на которой написаны. Косыгин считал иначе и успешно обтёпывал свои дела за спиной мало поминавшего в этих вопросах армейского политработника Брежнева.

Несмотря на достаточно глубокий исторический контекст, тема эта и сегодня актуальна по двум причинам. Во-первых, мы до сих пор расхлёбываем заваренную тогда кашу. И обречены расхлёбывать её ещё долго. Во-вторых, разве не видно тех, кто в своих корыстных интересах или по недопониманию и неспособностью проникнуть вглубь событий снова готов на ликвидационные эксперименты, оправдываясь «единством человечества» и якобы «принадлежностью» России к «единой мировой цивилизации». Хотя бредовой и опасной идею такого «единства» называл даже такой «мастодонт» холодной войны, как Арнольд Тойнби, многолетний директор лондонского «Chatham House», ключевого «think tank» в системе соответствующих институтов Запада.

Ну что, обманемся ещё раз, доверившись очередным «наивным гениям» от науки, которых хлебом не корми, дай посидеть на оплеме-конференции с Вашингтоном или Нью-Йорком, а ещё лучше туда поехать? Ведь нет сомнений, что именно в непреходящей «общности интересов» волков и овец нас будут убеждать иностранные участники конгресса. А также прочно сидящая на грантах их отечественная агентура влияния.

Или всё-таки возьмёмся за ум? Ведь известно, что лучше поздно, чем никогда!

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Общая экономическая обстановка в стране, несмотря на бодрые отчёты правительства и неведомым образом обнаруженный Росстатом рост доходов населения, продолжает ухудшаться. Это, а также проводимая политика скрытого давления создают всё больше сложностей для выпуска газеты. Трудности возрастают с подготовкой каждого номера. ПРИ ЭТОМ РАССЧИТЫВАТЬ МЫ МОЖЕМ ТОЛЬКО НА СЕБЯ И НА ВАШУ ПОМОЩЬ.



Мы говорили выше о легендах против партии и о Ленине, распространяемых Троцким и его единомышленниками в связи с Октябрем и его подготовкой. Мы разоблачили и опровергли эти легенды. Но вот вопрос: для чего понадобилось Троцкому все эти легенды об Октябре и подготовке Октября, о Ленине и партии Ленина? Для чего понадобились новые литературные выступления Троцкого против партии? В чём смысл задачи, цель этих выступлений теперь, когда партия не хочет дискутировать, когда партия завалена кучей неотложных задач, когда партия нуждается в сплочённой работе по восстановлению хозяйства, а не в новой борьбе по старым вопросам? Для чего понадобилось Троцкому тащить партию назад, к новым дискуссиям?

Троцкий уверяет, что всё это необходимо для "изучения" Октября. Но неужели нельзя изучить Октябрь без того, чтобы не лягнуть лишний раз партию и ее вождя Ленина? Что это за "история" Октября, которая начинается и кончается развенчиванием главного деятеля Октябрьского восстания, развенчиванием партии, организовавшей и проведшей это восстание? Нет, дело тут не в изучении Октября. Так Октябрь не изучают. Так историю Октября не пишут. Очевидно, "умысел" другой тут есть. А "умысел" этот состоит, по всем данным, в том, что Троцкий в своих литературных выступлениях делает еще одну (еще одну!) попытку подготовить условия для подмены ленинизма троцкизмом. Троцкому "дозрелу" нужно развенчать партию, ее кадры, прошедшие восстание, и под флагом ленинизма, чтобы процедура протаскивания прошла "максимально безболезненно".

В этом суть последних литературных выступлений Троцкого. Поэтому эти литературные выступления Троцкого ставят ребром вопрос о троцкизме. Итак, что такое троцкизм? Троцкизм содержит три особенности, ставящие его в непримиримое противоречие с ленинизмом.

Что это за особенности? Во-первых. Троцкизм есть теория "перманентной" (непрерывной) революции. А что такое перманентная революция в ее троцкистском по-

нимании? Это есть революция без учёта мало-мощного крестьянства как революционной силы. "Перманентная" революция Троцкого есть, как говорит Ленин, "перепрыгивание" через крестьянское движение, "игра в захват власти". В чём её опасность? В том, что такая революция, если бы ее попытались осуществить, кончилась бы неминуемым крахом, ибо она оторвала бы от русского пролетариата его союзника, т.е. маломощное крестьянство. Этим и объясняется та борьба, которую ведёт ленинизм с троцкизмом еще с 1905 года.

Как расценивает Троцкий ленинизм с точки зрения этой борьбы? Он рассматривает его как теорию, содержащую в себе "антиреволюционные черты". На чём основан такой сердитый отзыв о ленинизме? На том, что ленинизм отстаивал и отстаивал в своё время идею диктатуры пролетариата и крестьянства.

Но Троцкий не ограничивается этим сердитым отзывом. Он идёт дальше, утверждая, что: "Всё здание ленинизма в настоящее время построено на лжи и фальсификации и несёт в себе ядовитое начало собственного разложения" (см. письмо Троцкого Чхеидзе 1913 г.). Как видите, перед нами две противоположные линии.

Во-вторых. Троцкизм есть недоверие к большевистской партийности, к ее монолитности, к ее враждебности к оппортунистическим элементам. Троцкизм в организационной области есть теория сожителства революционеров и оппортунистов, их группировок и группировочек в недрах единой партии. Вам, должно быть, известна история с Августовским блоком Троцкого, где благополучно сотрудничали между собой мартовцы и отзовитовцы, ликвидаторы и троцкисты, изображая из себя "настоящую" партию. Известно, что эта лоскутная "партия" преследовала цели разрушения большевистской партии. В чём состояли тогда "наши разногласия"? В том, что ленинизм видел залог развития пролетарской партии в разрушении Августовского блока, тогда как троцкизм усматривал в этом блоке базу для создания "настоящей" партии.

Опять, как видите, две противоположные линии. В-третьих. Троцкизм есть недоверие к лидеру большевизма, попытка к их дискредитированию, к их развенчанию. Я не знаю ни одного течения в партии, которое могло бы сравниться с троцкизмом в деле дискредитирования лидеров ленинизма или центральных учреждений партии. Чего стоит, например, "любезный" отзыв Троцкого о Ленине, характеризующий его как "профессионального эксплуататора всякой отсталости в русском рабочем движении" (см. там же). А ведь это далеко не самый "любезный" отзыв из существующих "любезных" отзывов Троцкого.

Как могло случиться, что Троцкий, имеющий за спиной такой неприятный груз, оказался всё-таки в рядах большевиков во время Октябрьского движения? А случилось это потому, что Троцкий отказался тогда (фактически отказался) от своего груза, спрятал его в шкаф. Без этой "операции" серьёзное сотрудничество с Троцким было бы невозможно. Теория Августовского блока, т.е. теория единства с меньшевиками, была уже разбита и выброшена вон революцией, ибо о каком единстве могла быть речь при вооружённой борьбе между большевиками и меньшевиками? Троцкому оставалось лишь признать факт негодности этой теории.

С теорией перманентной революции "случилась" та же неприятная история, ибо никто из большевиков не помышлял о немедленном захвате власти на другой день после февральской революции, причём Троцкий не мог не знать, что большевики не позволяют ему, говоря словами Ленина, "играть в захват власти". Троцкому оставалось лишь признать политику большевиков о борьбе за влияние в Советах, о борьбе за завое-

ТРОЦКИЗМ ИЛИ ЛЕНИНИЗМ?

вание крестьянства. Что касается третьей особенности троцкизма (недоверие к большевистским лидерам), то она естественно должна была отойти на задний план ввиду явного провала двух первых особенностей.

Мог ли Троцкий при таком положении дел не спрятать своего груза в шкаф и не пойти за большевиками, он, не имевший за собой сколько-нибудь серьёзной группы и пришедший к большевикам как лишённый армии политический одиночка? Конечно, не мог!

Какой же из этого урок? Урок один: длительное сотрудничество ленинцев с Троцким возможно лишь при полном отказе последнего от старого груза, при полном его присоединении к ленинизму. Троцкий пишет об уроках Октября, но он забывает, что кроме всех прочих уроков есть еще один урок Октября, только что рассказанный мной и имеющий для троцкизма первостепенное значение. Не мешало бы троцкизму учесть и этот урок Октября.

Но этот урок, как видно, не пошёл впрок троцкизму. Дело в том, что старый груз троцкизма, спрятанный в шкаф в дни Октябрьского движения, теперь вновь вытаскивают на свет в надежде на сбыт, благо, рынок у нас расширяется. Несомненно, что в новых литературных выступлениях Троцкого мы имеем попытку вернуться к троцкизму, "преодолеть" ленинизм, протаскать, насадить все особенности троцкизма. Новый троцкизм не есть простое повторение старого троцкизма, он довольно-таки общипан и потрепан, он несравненно мягче по духу и умереннее по форме, чем старый троцкизм, но он, несомненно, сохраняет, по сути дела, все особенности старого троцкизма. Новый троцкизм не решается выступать против ленинизма как воинствующая сила, он предпочитает орудовать под общим флагом ленинизма, подвизаясь под лозунгом истолкования, улучшения ленинизма. Этого потому, что он слаб. Нельзя считать случайностью тот факт, что выступление нового троцкизма совпало с моментом ухода Ленина. При Ленине он не решился бы на этот рискованный шаг.

В чём состоят характерные черты нового троцкизма?

1) По вопросу о "перманентной" революции. Новый троцкизм не считает нужным открыто отстаивать теорию "перманентной" революции. Он "просто" устанавливает, что Октябрьская революция целиком подтвердила идею "перманентной" революции. Из этого он делает следующий вывод: важно и приемлемо в ленинизме то, что имело место после войны, в период Октябрьской революции, и, наоборот, неправильно и неприемлемо в ленинизме то, что имело место до войны, до Октябрьской революции. Отсюда теория троцкистов о рассеянии ленинизма на две части: на ленинизм довоенный, ленинизм "старый", "негодный", с идеей диктатуры пролетариата и крестьянства, и ленинизм новый, послевойенный, Октябрьский, который рассчитывают они приспособить к требованиям троцкизма. Эта теория рассеяния ленинизма нужна троцкизму как первый, более или менее "приемлемый" шаг, необходимый для того, чтобы облегчить ему следующие шаги по борьбе с ленинизмом.

Но ленинизм не есть эклектическая теория, склеенная из разнообразных элементов и допускающая возможность своего рассеяния. Ленинизм есть цельная теория, возникшая в 1903 году, прошедшая испытания трёх революций и шествующая теперь вперёд как боевое знамя всемирного пролетариата.

"Большевизм, — говорит Ленин, — существует как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года. Только история большевизма за весь период его существования может удовлетворительно объяснить, почему он мог выработать и удержать при самых трудных условиях железную дисциплину, необходимую для победы пролетариата" (см. т. XXV, стр. 174). Большевик и ленинизм — одно суть. Это два наименования одного и того же предмета. Поэтому теория рассеяния ленинизма на две части есть теория разрушения ленинизма, теория подмены ленинизма троцкизмом.

Нечего и говорить, что партия не может примириться с этой странной теорией.

2) По вопросу о партийности. Старый троцкизм подрывал большевистскую партийность при помощи теории (и практики) единства с меньшевиками. Но эта теория до того оскандалилась, что о ней теперь не хотят даже и вспоминать. Для подрыва партийности современный троцкизм придумал новую, менее скандальную и почти "демократическую" теорию противопоставления старых кадров партийному молодняку. Для троцкизма не существует единой и цельной истории нашей партии. Троцкизм делит историю нашей партии на две неравноценные части, на до-октябрьскую и по-октябрьскую. До-октябрьская часть истории нашей партии есть, собственно, не история, а "предистория", неважный или, во всяком случае, не очень важный подготовительный период нашей партии. По-октябрьская же часть истории нашей партии есть настоящая, подлинная история. Там — "старые", "предысторические", неважные кадры нашей партии. Здесь — новая, настоящая, "историческая" партия. Едва ли нужно доказывать, что эта оригинальная схема истории партии есть схема подрыва единства между старыми и новыми кадрами нашей партии, схема разрушения большевистской партийности.

Нечего и говорить, что партия не может примириться с этой странной схемой.

3) По вопросу о лидерах большевизма. Старый троцкизм старался развенчать Ленина более или менее открыто, не боясь последствий. Новый троцкизм поступает более осторожно. Он старается сделать дело старого троцкизма под видом восхваления Ленина, под видом его возвеличения. Я думаю, что стоит привести несколько примеров.

Партия знает Ленина как беспощадного революционера. Но она знает также, что Ленин был осторожен, не любил зарывающихся и нередко пресекал твёрдой рукой увлекающихся террором, в том числе и самого Троцкого. Троцкий касается этой теме в своей книге "О Ленине". Но из его характеристики выходит, что Ленин только и делал, что "вколачивал при каждом подходе мысль о неизбежности террора". Получается впечатление, что Ленин был самым кровавым из всех кровавых большевиков.

Для чего понадобилось Троцкому это ненужное и ничем не оправдаваемое сгущение красок?

Партия знает Ленина как примерного партийца, не любящего решать вопросы единолично, без руководящей коллегии, наскоком, без тщательного прощупывания и проверки. Троцкий касается в своей книге и этой стороны дела. Но у него получается не Ленин, а какой-то китайский мандарин, решающий важнейшие вопросы в тиши кабинета, по наитию.

Вы хотите знать, как был решён нашей партией вопрос о разгоне Учредительного собрания? Послушайте Троцкого:

"Надо, конечно, разогнать Учредительное собрание, — говорил Ленин, — но вот как насчёт левых эсеров?"

Нас, однако, очень утешил старик Натансон. Он зашёл к нам "посоветоваться" и с первых же слов сказал:

— А ведь придётся, пожалуй, разогнать Учредительное собрание силой.

— Bravo! — воскликнул Ленин, — что верно, то верно! А пойдут ли на это ваши?"

— У нас некоторые колеблются, но я думаю, что, в конце концов, согласятся, — ответил Натансон".

Так пишется история.

Вы хотите знать, как был решен партией вопрос о Высшем военном совете? Послушайте Троцкого:

"Без серьёзных и опытных военных нам из этого хаоса не выбраться, — говорил я Владимиру Ильичу каждый раз после посещения штаба.

— Это, по-видимому, верно. Да как бы не предали..."

— Проставим к каждому комиссара.

— А то еще лучше двух, — воскликнул Ленин, — да рукастых. Не может же быть, чтобы у нас не было рукастых коммунистов.

Так возникла конструкция Высшего военного совета".

Так пишет Троцкий историю.

Для чего понадобилось Троцкому эти компрометирующие Ленина арабские сказки? Неужели для возвеличения вождя партии В.И. Ленина? Не похоже что-то.

Партия знает Ленина как величайшего марксиста нашего времени, глубокого теоретика и опытного революционера, чуждого тени бланкизма. Троцкий касается в своей книге и этой стороны дела. Но из его характеристики получается не великан-Ленин, а какой-то карлик-бланкист, советующий партии в Октябрьские дни "взять власть собственной рукой, независимо от Совета и за его спиной". Но я уже говорил, что эта характеристика не соответствует действительности ни на йоту.

Для чего понадобилось Троцкому эта вопиющая... неточность? Не есть ли тут попытка "маленько" развенчать Ленина?

Таковы характерные черты нового троцкизма. В чём состоит опасность нового троцкизма? В том, что троцкизм во всемоу своему внутреннему содержанию имеет все шансы стать центром и сборным пунктом непролетарских элементов, стремящихся к ослаблению, к разложению диктатуры пролетариата.

Что же дальше? — спросите вы. Каковы очередные задачи партии в связи с новыми литературными выступлениями Троцкого?

Троцкизм выступает теперь для того, чтобы развенчать большевизм и подорвать его основы. Задача партии состоит в том, чтобы похоронить троцкизм как идейное течение.

Говорят о репрессиях против оппозиции и о возможности раскола. Это пустяки, товарищи. Наша партия крепка и могуча. Она не допустит никаких расколов. Что касается репрессий, то я решительно против них. Нам нужны теперь не репрессии, а развёрнутая идейная борьба против возрождающегося троцкизма.

Мы не хотели и не добивались этой литературной дискуссии. Троцкизм навязывает ее нам своими антиленинскими выступлениями. Что ж, мы готовы, товарищи.

И.В. СТАЛИН
"Правда" №269,
26 ноября 1924 г.

СТРАНИЦЫ ИЗ ЛИЧНОГО ДЕЛА

Клим ПОДКОВА

СТРАНИЦА ВТОРАЯ. СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ

Придя на вновь приобретенные земли, Советская власть в первую очередь начала организовывать школы. Понадобилось огромное количество учителей. Алексей, имевший среднее учительское образование, предложил свои услуги, его тут же взяли и направили на курсы советских учителей, по окончании которых направили директором вновь открытой школы. А в мае 1941-го к нему «пришли».

Бывший унтер-офицер, чей отец был в Германии и Аргентине, свободно говорит по-польски и по-немецки, дважды бежал из советского плена... Прывикийши к статьям о «преступлениях кровавой гзбины» читатель уже ждёт расказа об аресте, быстром и несправедливом суде и заключении в ГУЛАГ молодого директора, чудом избежавшего расстрела в Катыни. Но ничего этого не было.

Кто-то прочёл его анкету совсем по-другому: младший офицер, прекрасная физическая подготовка, имеет военный опыт, свободно говорит на польском и немецком языках, смел и предприимчив (дважды бежал). Алексей предложил работу в органах, он сказал «да» и в мае прибыл в Москву на учёбу в Высшую школу НКГБ СССР.

Подавляющее большинство курсантов были с «оккупированных» территорий: с Западной Украины и Западной Белоруссии, Прибалтики, Бессарабии — территориальным органам нужны были люди, владевшие языками и знакомые с местной спецификой. Молодые люди учились, а преподаватели тем временем к ним присматривались, негласно отменяя тех, кто способен на больше.

Быстро перелистываем страницы: война. При наркомке внутренних дел формируется Особая диверсионно-разведывательная группа, это будет элита элиты, людей в неё отбирают поштучно. Ботан — рядовой Отдельной моторострелковой бригады особого назначения (ОМСБОН), входящей в состав Особой группы. В ноябре 1941-го — первые заброски в тыл. Диверсанты ОМСБОНа взрывали мосты, минировали дороги, брали языков.

1942-го — из бойцов ОМСБОНа опять отбирают лучших и снова учат. 1942-го был не самым лёгким годом для СССР, но их учат, учат и учат целый год, никаких «ускоренных курсов», чтобы на выходе получить разведчиков-диверсантов, каждый из которых стоит роты, а то и батальона.

В начале 1943 года начали уходить отряды диверсантов. Некоторым ставилась задача стать ядром будущих партизан-

ских бригад, а некоторым — оставаться маленькой незаметной группой, проводить диверсии, масштаб которых сопоставим с крупными войсковыми операциями. В составе одной из таких групп ушёл за линию фронта и Алексей Ботан.

Диверсии, боевые операции, уничтожение крупных военных чинов и глав оккупационных администраций — страниц в деле много, задержимся на одной из них.

СТРАНИЦА ЧЕТВЕРТАЯ. ОПЕРАЦИЯ В ОВРУЧЕ

Диверсанты ходят ночью, потому что лишнее внимание им ни к чему. А днём отсиживаются в лесах или у надёжных людей. Однако бывает, что приходится искать приюта у неизвестных людей, полагаясь на своё чутьё и удачу. Так было и в этот раз. Уже светало, надо было искать укрытие. Понаблюдав некоторое время за домом, Алексей дал команду: «Вперед!».

Хозяин дома Григорий Дьяченко оказался бывшим старшиной Красной Армии, который по его словам никакой любви к немцам не испытывал. Слово за слово, и вдруг... «А знаешь, — как бы между прочим сказал он, — у меня родственник в Овруче в гешткомиссариате работает, и ему там доверяют».

Окупировав Украину, гитлеровцы разделили её на области и районы, и это деление не всегда совпадало с советским. Например, столичный рейхкомиссариат «Украина» был не Киев, а Ровно (именно поэтому там действовал Н. Кузнецов). Заштатный Овруч административным центром округа (гебита), включившим в себя всю Житомирскую область, часть Киевской и даже кусок Белоруссии. Оккупационная администрация и все службы разместились в четырёхэтажном здании бывших казарм, там же жило и всё начальство. По периметру вокруг гешткомиссариата — железная проволока, ежи, в самом городе гарнизон 10.000 человек, при въезде — полицейские блокпосты.

У Алексея загорелись глаза: «Встречу с ним организуешь?» «Да хоть сейчас. Сядь на телегу и поехали в Овруч. Сегодня на блокпосту знакомые люди стоят, скажи, что ты мой родственник. Поехали?». Хозяин пыливо смотрел на Алексея: как тот отреагирует на предложение отправить прямо к чёрту в пасть? Ботан скинул с плеча автомат, положил его на стол. Расстегнул и снял португалец, вынул из кобуры парабеллум и засунул под рубаху за пояс, в карманы — по гранате: «Поехали».

14 сентября в Овруч прибыла из Берлина группа «специалистов по борьбе с партизанами» с целью помочь местным органам организовать борьбу с «лесными бандитами». В 9 часов вечера в момент, когда в гешткомиссариате шло секретное совещание с участием прибывших руководителей городов, районов и близлежащих областей (гости делились своим опытом), Овруч сотрясло от взрыва. Это Алексей Ботан в пику берлинским специалистами провёл

свой мастер-класс. В Берлин «специалисты по борьбе с партизанами» вернулись в гробах.

Страницы, страницы — сколько же подобных операций на счету этого человека? Еще одна страница, в глаза бросается напечатанное крупными буквами: «Краков».

СТРАНИЦА ПЯТАЯ. СПАСЕНИЕ КРАКОВА

В конце 1944 года группа Ботана, действовавшая уже на территории Польши, захватила немецкого инженера-картографа, от которого узнали, что в г. Новы Сонч в Ягеллонский замок гитлеровцы скопили огромное количество взрывчатки. Зачем — этого пленный не знал. 10 января диверсанты напали на штабную машину. Среди захваченных документов был секретный приказ о минировании Кракова и плотин на карпатских реках.

Согласно плану спустя две недели после занятия города советскими войсками плотины подрывались и на город должен был обрушиться водный вал, сметающий город и расположенные в нём штабы фронта и двух армий, тыловые службы, воинские части. А потом должен был вступить в действие вермахт.

И город и замок, превращённый в склад, гитлеровцы охраняли пуще глаза — достаточно взорвать в подвале замка одну гранату — и сдетонируют тонны взрывчатки. Вход на территорию склада строго по пропускам, обыскивают любого, вызвавшего подозрение вне зависимости от звания и ранга. Город под контролем СД и гестапо.

И всё же 18 января склад взлетел на воздух — детонатор пронёсли в подметке сапога. Гитлеровцы при взрыве погибли сотни, а сколько уцелело советских солдат из-за того, что запланированное «цунами» не состоялось — кто это может подсчитать?

ИНФОРМАЦИЯ РАЗГЛАШЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ

Страницы, страницы... В 1947 году Ботан стал разведчиком-нелегалом и под чужим именем уехал в Чехословакию. В 1955 году вернулся. И снова длительные «командировки». Куда? С какой целью? Не надейтесь услышать рассказ — на страницах филолетовые печати «секретно», «совершенно секретно». В 1972 году закончили его «командировки», но только в 1989 году Алексей Ботан окончательно расстался с органами. Информация о его работе в течение этих 17 лет разглашению не подлежит.

Долгие годы Ботан оставался в тени. Только в середине 90-х он был рассекречен и родная дочь узнала, что ее отец — человек-легенда. В 2007 году В. Путин подписал указ о присвоении Ботану звания Героя России.

Алексей Николаевич Ботан жив, здоров, играет в волейбол, на стрельбище из пистолета выбивает 29 очков из 30 возможных.

ЗАПАД НЕ ПОНИМАЕТ

Сколько уже написано о России и русских. Недавно я услышал интересное высказывание от одного американского бойца ММА. "Россия – страна воинов". Честно скажу, воспринял это поначалу как комплимент нашим спортсменам. И только потом понял. Нет, американец действительно относится к русским (а в это понятие для него входят все, кто живёт в нашей стране), как к бойцам, как к воинам.

И подтверждение этой мысли я получил из одной западной публикации. Сегодня, благодаря возможностям Интернета, можно читать, точнее просматривать, публикации в любой стране мира. Просматривать? Просто потому, что, как бы ни хотелось в совершенстве владеть иностранными языками, приходится пользоваться переводчиком. Что такое автоматический перевод, большинство читателей знают по собственному опыту. Просто потом надо еще раз перевести с русского на русский.

Читатели помнят серию статей в наших СМИ после ухода кораблей ВМФ из Средиземного моря. Что только мы ни читали тогда! И о некоторых технических накладках на "Адмирале Кузнецове". И о неудачных полётах самолётов. И наборот, о героизме наших пилотов и моряков. О выполнении сложнейших военно-политических задач. О примерах мужества и стойкости наших солдат и офицеров.

Единственная тема, которую часто пытались поднять наши либеральные политики, но которая совершенно не задела сердца читателей, это тема "бедных стариков и сирот, которые остались без средств к существованию". Средства, которые Россия потратила на Сирию, можно было пустить на пенсии и пособия". Помните? Даже министр обороны вынужден был как-то высказываться в том духе, что министерство не превышает лимита средств, выделенных на оборону бюджетом. Потому тема в российских СМИ "стухла" и больше не поднималась.

Действительно, странно для страны, в которой даже в сталинские времена, когда бизнесменов не было, а деньги зарабатывались честно, находились люди, покупавшие на собственные сбережения танки, самолёты и другую военную технику. Главное – победа. Главное – выстоять и не отдать Родину врагу. Независимо какой ты веры, на каком языке ты разговариваешь дома, блондин ты или брюнет, узкоглазый или длинноносый. Ничего не важно, когда враг у ворот твоего дома.

И вот статья западного корреспондента. Статья о нашей операции в Сирии. Но глазами именно "оттуда". Пройти мимо было просто выше моих сил. Интересно увидеть разницу. Некоторые выдержки, интересные именно из-за разницы взглядов на войну, приведу в виде цитат.

Статья называется "Истинная цена сирийской кампании для России" (The real cost of Russia).

"Россия участвует в сирийском конфликте с сентября 2015 года. Шесть месяцев спустя Владимир Путин заявил, что военные операции обошлись Министерству обороны в 483 миллиона долларов".

"Российские аналитики утверждают, что проведение операции с участием "Адмирала Кузнецова" обошлось в 170 миллионов долларов, а эта сумма меньше, чем цена двух американских истребителей F-35 пятого поколения".

Вот суть войны для западного человека. Сколько стоит? Совершенно не важно всё остальное. Война – это такое же вложение денег, как и любой бизнес. Я вложил свои деньги, значит вправе потребовать отчёта от военных о дивидендах. Иначе какой же это прибыльный бизнес?

Поражает, как скрупулёзно подсчитаны все действия российской армии. Вот что означает прозрачная бухгалтерия бизнеса! При участии "Адмирала Кузнецова" было совершено 420 боевых вылетов. Из них 117 ночных! Уничтожено 1 252 цели...

Вы думаете, что на этом интересное в этой статье заканчивается? Нет. Это только начало разбора. В бизнесе, особенно для своих акционеров, важно чётко представлять куда и на что потрачены деньги. Как "увеличился капитал".

"... эти вложения себя более чем оправдали в военном отношении. Москва и Дамаск подписали соглашение о 49-летней аренде сирийского порта Тартус с правом размещения сил флота. Порт будет модернизирован и сможет одновременно принимать 11 военных судов – так у российской флота появится своя база в Средиземноморье".

"В будущем корабли преимущественно Черноморского флота прибудут в Тартус и сформируют, по выражению Министрства обороны России, постоянное оперативное соединение ВМФ в Средиземноморье. Подобное развитие событий ни для кого не стало неожиданным, так как возобновление российского военного присутствия в этом регионе было одним из главных положений Морской доктрины РФ 2015 года".

Автор даже не старается подобрать слова. Ничего личного. Российские деньги, правильно вложенные в Сирию, дали вот такой доход. И доход этот намного превышает доходность западных вложений.

Правда, справедливости ради следует отметить, что выводы автора вполне логичны. И, по моему мнению, совершенно верны. За исключением "западного конька" про права человека. Но тут даже спорить не буду. Мы привыкли к тому, что всё, что бы ни делала Россия самостоятельно, всегда есть нарушение этих самых прав. Россияне уже даже не смеются. Просто принимают как должное. Собака лает, ветер дует...

"На настоящий момент Россия закрепила за собой право на использование стратегически важной военно-морской базы, тем самым лишив НАТО прежних возможностей в Восточном Средиземноморье. Москва ведёт прагматичную политику, подерживая «законное» правительство, и при этом отважно борется с терроризмом, невзирая на то, как соотносится смена режима и соблюдение прав человека. И всё это находит положительный отклик у ряда стран Среднего Востока".

А последние слова статьи вообще шедевр. "Это неплохая окупаемость для военных затрат размером менее 1 миллиарда долларов". В этом весь западный человек. Точнее, за-

падный образ мысли. Русский бизнес сработал лучше нашего.

Американцев, которые все войны прошлого века, да и вообще все войны, которые велись за период существования их страны, воспринимают "со стороны", понять можно. Они не знают что такое реальная война. Они знают волю голливудскую. Войну, где погибают только враги, а "наши" всегда побеждают. Потому, наверное, и считают, что война просто один из видов бизнеса.

Европейцы, как бы они сегодня ни превозносили свои военные подвиги в период Второй мировой войны, сдают города и поднимают руки при первой же опасности. Зачем воевать, если у противника больше танков? Или самолётов? Зачем не сдавался блокадный Ленинград? Зачем полностью разрушен Сталинград и множество других городов? Лучше сохранить то, что имеешь. Лучше сдаться и ждать, когда захватчик сам уйдёт из твоих краёв.

Или его прогонят русские.

Хорошо это или плохо, не мне судить. А вот то, что мы точно не они, для меня ясно. И не дай нам Бог стать такими же.

И победить нас люди с такими убеждениями не смогут никогда. Вспоминается старая шутка о мощи русской и немецкой армий. Немцы побеждают из-за врождённого педантизма, Русские из-за врождённого "рогатизма". Умеем мы "упираться рогами" так, что даже железо крошится о стойкость простого солдата. И упираться мы не для того, чтобы заработать. Мы хотим победить, и мы побеждаем.

Наверное, понимание именно того, что русские не считают, когда дерутся, внушает уважение, а чаще страх всем этим "общечеловекам" и "борцам за права всех и вся". И правильно внушает. Запад хочет увидеть лицо Русского Медведя... В зоопарк сходили бы. Это только в сказках медведь добрый и милый увальня. В жизни медведь зверь бесстрашный и сильный.

И лица у него нет. Как таковое. Есть страшная, с огромными клыками морда. А есть когти, побольше некоторых ножей. И если вызвать у медведя сильное раздражение, то и правда можно увидеть эту морду.

CONT.WS

Швеция: «Война начинается здесь, и здесь мы её остановим!»

Нина ХАНСЕН

Гётеборг. Протесты против учений НАТО в Швеции

Второй по величине после Стокгольма шведский город Гётеборг в сентябре 2017 года на 3 дня превратился в общественно-политическую арену, с которой на весь мир прозвучал народный голос протеста против милитаризации Скандинавии и вовлечения её в опасные военные игры НАТО.

Здесь проходили мероприятия по противодействию самым крупным за последние 23 года военным манёврам на территории нейтральной Швеции, в которых были задействованы 19 тыс. шведских военных, 1435 военных из США, 270 – из Финляндии, 120 – из Франции, а также по 40-60 военных из Норвегии, Дании, Литвы и Эстонии. По заявлению шведского военного ведомства, трёхнедельные сентябрьские учения «Аврора 17» проводились на фоне ухудшающейся ситуации в области безопасности в непосредственной близости от Швеции и имеют целью повышение общей обороноспособности страны в случае нападения неприятеля извне.

Как это заявление укладывается в общий фактический контекст международных отношений и обязательств нейтральной страны?

4 ноября 2009 года в Хельсинки был подписан Меморандум об организации NORDEFCO (Nordic Defence Cooperation) – оборонного сотрудничества северных стран. В него вошли Дания, Норвегия, Исландия, Швеция и Финляндия. Швеция и Финляндия не являются членами НАТО, но поскольку 3 другие страны входят в Североатлантический альянс, то оказывается, что NORDEFCO фактически привязывает Швецию и Финляндию к военному союзу с США, а значит и НАТО. Интересно, что обе страны в один год и в один день, а именно 9 мая 1994 года, присоединились к программе НАТО под названием «Партнёрство ради мира», на основе которой североевропейские страны-участницы могут самостоятельно определять приоритетные направления сотрудничества с НАТО.

В 2013 году главнокомандующий вооружёнными силами Швеции Сверкер Йорансон выразил тревогу по поводу неуклонного сокращения военного бюджета и уменьшения шведской армии. В 2014 году шведские военные воспользовались международным политическим ажиотажем в связи с украинскими событиями и присоединением Крыма к России и под предлогом российской угрозы и мифа о том, что Россия готова применить военную силу для изменения установленных границ, добились увеличения заказов на оборону, и уже в ближайшее 3 года планируется увеличить оборонный бюджет на 1 млрд долларов. В 2017 году он составил 6 млрд долларов. Кроме того, с января 2018 года будет введён призыв на военную службу лиц обоих полов.

25 мая 2016 года правительство Швеции ратифицировало Соглашение о поддержке войск НАТО в стране пребывания, которое было подписано как Шведией, так и Финляндией на саммите НАТО в Уэльсе в сентябре 2014 года. В этом же году Швеция восстановила своё военное присутствие на острове Готланд: верховное командование приказало разместить на постоянной основе мотострелковую роту. Следует отметить, что городок Слит, расположенный на Готланде, является грузовым портом российского газопровода «Северный поток», а охрана газопровода с ведома и разрешения Швеции осуществляется российскими военными кораблями. Прикрываясь мифом о российской угрозе и добиваясь ограничения российского присутствия в регионе, Швеция высказывает свои опасения, что газопровод может использоваться российской военной разведкой, тем самым мотивируя необходимость расширения военного патрулирования в своей экономической зоне Балтики.

Сегодня территория официально внеблоковой нейтральной страны – остров Готланд, а также города Стокгольм и Гётеборг – представлены для проведения манёвров «Аврора 17» с участием натовских военных.

Милитаризация Скандинавии приводит также к нарушению договорного статуса Норвегии. По данным интернет-источника «Strategic Culture», опубликованного в конце июля 2017 года статью Алекса Горки «Милитаризация Скандинавского полуострова: время бить в колокола», авиабаза в Эрланде на юго-востоке Норвегии превращается в крупнейшую базу страны, где будет размещено 56 истребителей-бомбардировщиков F-35 «Молния» американского производства, которые могут быть использованы не только с оборонительным, но и с ядерным оружием на борту, способным проникать вглубь российской территории. Алекс Горка констатирует, что обучение норвежских пилотов для выполнения полётов на F-35 с управляемыми ядерными бомбами B61-12 (новейшим ядерным оружием стратегических ядерных сил США) является прямым нарушением Договора о нераспространении ядерного оружия (NPT) от 1968 г. Статья 1 этого дого-

вора запрещает ядерным государствам передавать ядерное оружие нейдерным странам. Согласно Статье II данного договора, нейдерные государства не имеют права принимать ядерное оружие от ядерных держав. Автор статьи задаётся вопросом: как Россия может быть уверена в том, что норвежские бомбардировщики не имеют на борту ядерного оружия, когда не существует никаких соглашений о верификации соблюдения условий Договора о нераспространении. Эрланд находится вблизи Вэрнеса – базы, на которой расквартированы 330 американских морских пехотинцев. В мае на этой базе проходили учения НАТО «Arctic Challenge Exercise 2017», где были задействованы 100 самолётов из 12 стран и впервые – американский стратегический бомбардировщик B-52H.

Алекс Горка отмечает, что выбор базы был тщательно просчитан с учётом того, чтобы она была недосыгаемой для российских «Искандеров» (с дальностью 500 км), однако, подчёркивает автор, нет такого места в Норвегии, до которого бы не долетели российские «Калибры» с надводных кораблей или управляемые ракеты «воздух-земля» большой дальности.

В июне 2017 года норвежское правительство приняло решение продлить срок пребывания на ротационной основе американских военных на 2018 год, что противоречит традиционной политике Норвегии не размещать иностранные военные базы на своей территории в мирное время.

Следует добавить, что в том же месяце США, Великобритания и Норвегия договорились в принципе о создании трёхсторонней коалиции для выполнения совместных операций близ российских морских баз в Северной Атлантике с использованием многоцелевых морских самолётов P-8.

Далее, Норвегия будет участвовать в натовской системе противоракетной обороны.

Рост числа военных учений, в том числе в Арктической зоне, а также перспектива вступления в НАТО Финляндии и Швеции свидетельствуют о нарастающей угрозе безопасности России, которая вынуждена принимать контрмеры. Это хорошо понимают здравомыслящие политики, учёные, общественные и культурные деятели, рядовые граждане. Они также понимают и то, что раскручивание маховика военной машины не обходится без информационной поддержки, поэтому в раздувании антироссийской истерии особая роль принадлежит средствам массовой информации, о чём убедительно рассказал шведский писатель-культуролог, журналист и главный редактор культурного отдела шведской газеты «Хельсингборгс Деаблоад» Серен Соммелуус, принимавший участие в семинаре, проходившем в Гётеборге в рамках антинатовской кампании «Остановите Аврору!».

«Разве сегодняшняя ситуация с подписанием Шведией и НАТО соглашения о поддержке принимающей стороны и военные учения «Аврора 17» не напоминают югославскую? – звучит его риторический вопрос. – Ведь опять повторяется – «мы» и «они». «Мы» – это хорошая Швеция и, конечно, НАТО. «Они» – это чудовищная Россия и особенно Путин. Военная пропаганда обычно персонализирует страны зла, связывая их с именами лидеров-злодеев. Однако злодеями также являемся и мы, мирные активисты – «ненавистники США», как нас назвали в одной из переводных газет «Новости Дня». А недавно в либеральной газете «Гётеборг пост» один член парламента из фракции защиты окружающей среды написал, что движение за мир в Швеции является местной ветвью путинского режима. Этот же человек изложил свои инсинуации в отношении Гудрун Шуман – члена исполнительного комитета партии «Феминистская инициатива» и Стига Хенрикссона – члена шведского парламента отлевой партии, будто они являются кремлевскими агентами влияния.

Почему учения носят такое название – «Аврора»? Ведь с выстрела российского крейсера «Аврора» начался штурм Зимнего дворца во время революции 1917 года. Тогда свергли царя. А наша нынешняя «Аврора» нацелена на свержение кого? Это риторический вопрос. – Мы должны интегрироваться в шведскую «убийственную цепочку» (kill chain), – высказался американский капитан Томас Харрис.

Как вам нравится этот новый термин – kill chain? Убедительным ответом на этот вопрос являлась крупная антинатовская манифестация, которая проходила в Гётеборге 16 сентября. Более 3,5 тысячи человек, прибывших из разных регионов Скандинавии, приняли участие в этом важном событии. Чтобы ошутить дух и мощь протестной волны, собравшей представителей левых движений, партий и просто граждан на площади Густава-Адольфа, а затем и на площади Готалатц, достаточно прочитать призывы на их красочных транспарантах: «НАТО, вон из Швеции!», «НАТО, вон из Норвегии!»,

«НАТО, вон из Дании!», «Нет ядерному оружию на шведской земле!», «Нет американским базам на норвежской земле!», «Норвегия, выходи из НАТО!», «Запретить ядерное оружие!», «Разорвать Договор о поддержке принимающей стороны!», «Мир – мирными средствами!», «Дружба, а НЕ война!» «НАТО – Нет! Свобода от военных альянсов – Да!»; «Остановите империализм ЕС/НАТО!».

На этой манифестации можно было увидеть и такие лозунги: «Бойкот киевской хунты! Спасём Восточную Украину!», «США, Киев и НАТО убивают детей Донбасса».

Стоит послушать, что говорят участники манифестации.

Студентки Гётеборгского университета София и Сицлия:

– Мы считаем, что создание военных альянсов приводит к войнам. Мы уверены, что мир достигается путём сотрудничества и взаимного уважения.

Самаль из Эксьё:

– Я против всяких договоров с милитаристскими странами. Я – коммунист и выступаю за солидарность. Я против империализма.

Джонни Кристоферсон с о. Оруст:

– Мы должны повсюду остановить нарастающую милитаризацию.

Ситти Андерссон, хроникёр шведского журнала Folket i Bild:

– Я против вмешательства НАТО в наши дела. Я придерживаюсь позиции, что национальная безопасность Швеция должна обеспечивать собственными силами.

Стиг Хенриксон, членлевой партии:

– Мы должны защищать сами свои границы, без НАТО, потому что сотрудничество с НАТО представляет угрозу для нашей безопасности. Мы не должны входить ни в какие военные альянсы – ни с Россией, ни с кем. В этом регионе происходит нарастающая милитаризация. Здесь проводится всё больше и больше военных учений, а это ослабляет нашу безопасность, поскольку нарастает напряжённость. Я считаю, что нарастание напряжённости в конце концов приведёт к взрыву.

Анна-Мария Нильсен, активистка из Дании:

– Россия тоже проводит очень большие военные учения, но российские военные расходы составляют лишь 7% от натовских. Я не думаю, что русские представляют угрозу. Они тоже хотят защитить себя. Это НАТО и США всё ближе и ближе подступают к России и направляются на войну. Каждый день они нам рассказывают, как опасна Россия, и я считаю, что это огромная-огромная ложь.

Гудрун Шуман от партии «Феминистская инициатива»:

– Мы против милитаризма. Мы не считаем, что вооружение является средством для разрешения тех конфликтов, с которыми мы сталкиваемся.

Эрик Урсула, активист из Дании:

– После распада Советского Союза 25 млн русских оказались бездомными. Они в одно мгновение очутились в новой реальности, в сложных условиях, которые были для них чужими. В Эстонии и Латвии русские составляют около 30% населения, в Литве – почти 7%. Надо сказать, что при новой власти в этих государствах русские не чувствуют к себе доброжелательности. На Украине русские составляют 17% населения – это 8 млн человек. В Донбассе на русском языке говорит 75% населения. Особенно много русских в Луганске – до 80% жителей.

Украинские власти во главе с Порошенко закрыли главный русский банк – Сбербанк, изгнали русский язык и заключили русских в жёсткие ограничительные личные, социальные и культурные рамки. Это неприемлемо и полностью противоречит элементарным человеческим правам. Я считаю, что это ужасно. Я не представляю, как можно жить в таких условиях. К сожалению, эту тему датские СМИ обходят стороной, поэтому я считаю чрезвычайно важным рассмотреть вопрос, как мы, члены международного движения за мир, могли бы помочь русским, которые, имея свои надежды и мечты о Родине, оказались отчуждёнными от неё, в силу очень «своеобразного» метода правления Украиной президента Петра Порошенко.

Стоит отметить, что гетеборгская антинатовская манифестация показала, как много молодых неравнодушных людей объединены одним общим желанием – избавить землю от ужасов войны, ведь будущее принадлежит им – молодым. На одном из транспарантов было написано: «Здесь начинается война. Здесь мы её остановим», и на всем пути следования огромной колонны манифестантов от площади Августа-Адольфа до площади Готалатц звучала громогласная речёвка:

– Что мы должны сделать?
– Остановить «Аврору»!
– Когда?
– Сейчас!

Для молодёжи из партии «Революционный коммунистический союз молодёжи» манифестация закончилась сожжением натовского флага на вершине скалы, откуда открывается вид на весь Гётеборг. И это пламя символизировало волю молодых людей к победе над удающим милитаристским спрутлом, названием которого – Североевропейский альянс.

О СИТУАЦИИ ВОКРУГ РЕФЕРЕНДУМА О НЕЗАВИСИМОСТИ КАТАЛОНИИ

Заявление Исполнительного Комитета и Политического Совета Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта

Политический кризис в Испании, связанный со стремлением Каталонии отделиться, еще раз доказал, что общий кризис мировой империалистической системы продолжается, эту реакционную античеловеческую систему поочерёдно лихорадит то в одном, то в другом месте. Клубок межимпериалистических противоречий не убывает, а нарастает, грозя человечеству всё новыми и новыми бедами.

Как известно, несмотря на то, что в Евросоюзе формально все 28 стран являются равными, главную роль в ЕС играют крупные империалистические державы, прежде всего, Германия, Берлин, Парижу и Лондону не нужны мощные экономические конкуренты. Хотя Испания таковым не является, ее разрыв на регионы будет означать для них экономическую выгоду. Югославия тому наглядный пример.

После выхода Великобритании из Евросоюза никакое соглашение между Британией и ЕС не может применяться на территории Гибралтара без одобрения договоренностей между Испанией и Британией. Раскачивая ситуацию с Каталонией, Британия преследует свои эгоистичные интересы в отношении Гибралтара.

Напрягается вывод, что на примере Каталонии идёт процесс дезинтеграции. Причём не только самой области, но и всей Испании под флагом, естественно, «справедливости и национального самоопределения», в направлении сетей нового колониализма.

Очевидно, что «независимость» является разменной монетой в межэлитной борьбе правящих кланов Барселоны и Мадрида. Простые люди, как водится, при трагическом развитии событий будут принесены в жертву, особенно если в Испании начнётся новая гражданская война.

Говоря о ЕС, сепаратисты после получения предполагаемой «независимости» хотят интегрироваться с Евросоюзом и даже вступить в НАТО, но по существу является сменой хозяев из Мадрида в пользу Брюсселя. Если экономическая элита Барселоны заменит покровительство Мадрида на Брюссель, Каталония никогда не будет «независимой», а, значит, сегодняшние жертвы станут напрасными.

Ввиду обострения конкурентной борьбы между США и Евросоюзом следует также помнить, что США заинтересованы в сильном долларе и слабом евро. Любое раскачивание Европы ослабляет евро и играет на руку Соединённым Штатам. Если до этого американский империализм укреплял свои позиции в мире с помощью «цветных революций» в Азии, Африке и Восточной Европе, то теперь настал черёд стран Евросоюза.

Таким образом, референдум в Каталонии можно рассматривать и как операцию прикрытия истинных целей и задач крупных империалистических государств.

При оценке событий вокруг референдума в Каталонии Исполком и Политсовет Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта (ЕМААФ) исходит из общих принципов, которых он придерживается в своей деятельности. ЕМААФ поддерживает право наций на самоопределение, именно это право было записано в Конституции СССР при создании государства рабочих и крестьян. Как известно, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических пра-

вах от 16 декабря 1966 года (в обоих пактах – статья 1) закреплено: «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают своё экономическое, социальное и культурное развитие».

Однако ЕМААФ отмечает, что в истории имеются примеры, когда право наций на самоопределение – священное право народов, направленное на сохранение своей самоидентификации, использовалось реакционными силами в неблагоприятных целях. Например, империалистические государства Запада, действуя в духе двойных стандартов, признали отделение Косова, где не было никакого референдума, от Югославии, что было направлено на разрушение многонационального балканского государства, но при этом отказываются признавать ДНР и ЛНР, где были проведены референдумы по их государственной самостоятельности.

При этом, несмотря на перечисленные выше противоречия и планы отдельных политических сил использовать ситуацию в Каталонии в своих целях, Исполком и Политсовет Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта поддерживают каталонский народ, высказавший подавляющим числом голосов на референдуме 1 октября 2017 года за независимость вопреки противодействию центрального правительства Испании и давлению империалистических держав Евросоюза и США. Народ Каталонии вырастил свою независимость в результате многовековой борьбы. Испанская монархия в худших традициях Средневековья, когда под её пятой находились народы Латинской Америки, добившиеся независимости в результате национально-освободительной борьбы, пытается прежние методы имперского диктата перенести в XXI век. Неимоверный террор мадридского правительства испытали на себе патриоты Страны Басков, также ведущие борьбу за независимость своего народа.

Исполком и Политсовет Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта выражают своё крайнее возмущение и осуждают жестокую полицейскую расправу правительства Испании, бросившего подразделения испанской полиции на подавление мирного волеизъявления граждан Каталонии по референдуму.

Мы призываем сторонников антиимпериалистической борьбы:

- поддержать подписанную 10 октября 2017 года в каталонском парламенте историческую Декларацию о независимости Каталонии;
- организовать в разных странах мира акции в поддержку независимости Каталонии.
- создать в стране Единый антиимпериалистический антифашистский фронт трудящихся Испании и вступить в ряды борцов Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта;
- империализм – виновник неравенства и международных конфликтов, войн и человеконенавистнической идеологии – фашизма.

НЕТ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОМУ ДИКТАТУ В ОТНОШЕНИИ СВОБОДОЛЮБИВОГО НАРОДА КАТАЛОНИИ!

А.Э. ГИГОВА,
Председатель Исполкома ЕМААФ
В.Б. ЗЕЛИКОВ,
Председатель Политсовета ЕМААФ

ГЕРОЕВ «АТО» ОТ ГОЛОДНОЙ СМЕРТИ СПАСАЕТ РОССИЯ

Откровения бывшего украинского солдата

Люди на Украине часто оказываются в ситуациях, при которых, кажется, обычному человеку выжить просто невозможно. И чаще всего граждане Украины вынуждены обращаться за помощью к жителям России. Другим или родственникам, а то и просто незнакомым людям. В условиях жуткой русофобии, как бы парадоксально это ни звучало, это давно никого не смущает. Потому что политика это одно, а жизнь обычных людей – совсем другое. Главное, в любой ситуации просто оставаться людьми. Нынешняя история как раз об этом.

ИЗ ДОРОЖНИКОВ В АТОШНИКИ

Георгий – уроженец небольшого посёлка в паре сотен километров от Киева. В провинции делать было особо нечего, поэтому он настроился сразу после армии перебраться в столицу. Мама и папа помогли ему на первых порах, пока он не нашёл работу. Сначала получалось не очень – всё-таки провинциалу в одиночку довольно сложно обжиться в большом городе. Впрочем, пары месяцев для адаптации хватало. Именно столько месяцев понадобилось, чтобы более или менее нормально устроиться.

Подвернувшись вакансии дорожного рабочего. Платили неплохо – двадцать гривен в час. Для 2013 года с таким доходом можно было хорошо жить даже в Киеве, главное – не брать много выходных. Но вкальвать приходилось буквально не разгибая спины. График был совершенно ненормированным: бывало, вкальывает всю ночь, а потом почти сразу после обеда надо снова выходить. Его бригада делал всё подряд – стелила асфальт, делала бордюры с поребриками, занималась аллеями и скверами и так далее. Сложно было, но все эти трудности сполна окупались. Георгий начал уже было копить на автомобиль. Возможно, через годик он бы уже смог приобрести сносную иномарку, однако в Киеве начался бардак.

Георгий вспоминает, как люди толпами стекались на антиправительственные демонстрации. Сначала просто кричали «Янукович, подиши», а потом ударились во все тяжкие. Для того чтобы набить массу на майдане, по всей Украине развернули свою работу агитаторы разных калибров. Бригаду Георгия эти активисты тоже не обошли стороной. К ним на базу прибыла как-то компания из двух парней и девушки. Сначала работяги их хотели прогнать, но потом решили всё-таки послушать. Говорили убедительно. Спросили, сколько дорожники зарабатывают. Когда услышали ответ, начали обещать, что после подписания соглашения, которое отклонила власть, эта сумма могла бы вырасти в десять раз. В пример приводилась Германия, где дорожные рабочие и в самом деле имеют довольно хороший доход.

И Георгий соблазнился. Он тоже захотел, чтоб было как в Европе. Тогда казалось, что для реализации этой мечты нужна всего лишь подпись Януковича. Неужели ему так сложно взять ручку и сделать пару загогулин? В общем, пошли требовать от него этого. Не все коллеги по дорожному делу к нему примкнули, но некоторые решились поучаствовать в общей авантюре. В основном молодые и наивные. Со свержением Януковича все облегченно вздохнули – мол, отстояли своё право на европейскую жизнь. Новая власть всячески поддерживала эту убежденность и твердила, что скоро Украина займёт во много раз лучше, стоит только уладить незначительные бюрократические вопросы...

Но тут в Донбассе началась война, которую инициировал Киев. Стало ясно, что «германские зарплаты» откладываются: европейская жизнь будет стоить дороже одной росписи на, потому как в 2014 году

работа у дорожников шла не менее активными темпами, чем за год до этого. Хотелось, конечно, большего, раз уж на майдан шли, но Георгий был готов потерпеть. Терпел смиренно до тех самых пор, пока его не пригласили в военкомат. Он склоняться не решился, а пошёл разбираться – всё-таки он не так давно отслужил. Разговоры ни к чему не привели. Парня забрали и отправили в Николаев. Оттуда его везли с сослуживцами пару раз вывозили в Донбасс. Доводилось даже попать в самое пекло – воевал близ луганского Первомайска. Этим впечатлений с головой хватало для того, чтобы разочароваться в проевропейском курсе окончательно.

ИЗ АТОШНИКОВ В НИЩИЕ

Но дальше – только хуже. Георгий вернулся домой, побыл какое-то время в посёлке, а потом решил снова в Киев податься. Созвонился со своими бывшими коллегами. Те его огорчили – никто из них дорожными работами больше не занимается. Ничего страшного, ведь вакансии можно посмотреть в газетах или на специализированных ресурсах. Почти сразу удалось наткнуться на нужное объявление. Требовались дорожники с опытом для благоустройства киевских улиц. Жильё, питание и робу выдавали, а зарплату обещали в районе семи тысяч гривен. Это меньше того, что раньше получалось зарабатывать (если учитывать курс гривны), но в новых реалиях и таким доходам будешь рад. В общем, Георгий спустя неделю уже вышел на работу. Вроде всё шло нормально: кормили, одевали, ночлег давали, но как дошло до зарплат, качество его работы вдруг перестало нравиться работодателю. Итог – две тысячи гривен. Пришлось уйти.

Потом была сплошная чёрная полоса. Нигде не удавалось найти нормальную работу. Вернее, она была, только вот зарплата не было. И какой тут единственный выход? Верно. Уехать работать в Россию. На это его надоумила, во-первых, нужда, а, во-вторых, сослуживец, который уже успел найти приличное место в Ростовской области.

А ПОТОМ К АГРЕССОРУ В ГОСТИ

С тех пор дела у Георгия пошли в гору. Сначала он поддался в бармены. Это ремесло осваивать пришлось недолго – короткие курсы и можно уже обслуживать клиентов в точках общепита. В первые месяцы, пока Георгий еще не успел сориентироваться в российских ценах и курсе рубля по отношению к гривне, всё ему казалось великолепным. Зарабатывая двадцать пять тысяч рублей, он думал, что имеет намного больше, но потом понял, что это иллюзия. Покидать сферу Георгий не захотел, а посему поставил себе цель попать на работу в более дорогое заведение. Место нашлось, но там требовались навыки сомелье. Не проблема – Георгий прошёл пятимесячные курсы. Конечно, найденное ранее место оказалось уже занято другим человеком, но в скором будущем появится, как он полагает, новая возможность. И он её ждёт. Главное, что в России есть хотя бы какие-то перспективы.

Видимо, в этом достоинство свершившейся на Украине революции – ее граждане, нуждаясь дома, могут обзавестись нормальной работой в России. Пусть последняя в «незалежной» называется «империей зла», пусть украинские СМИ транслируют откровенно русофобские материалы, главное, что украинцы всегда могут приехать в Россию. Удивительное гостеприимство для того, кого считают «агрессором» и так ненавидят...

Заур КАРАЕВ,
«Свободная Пресса»

Это сказал с удивлением коллега-журналист, выходя из зала. Действительно, что?

Показывали для журналистов, и перед просмотром каждый должен был подписать обязательство не разглашать сюжет. Собственно, сюжет меня особенно не интересовал. В голодные девяностые я что-то о ней писала, перечитав кучу литературы и вспомнив, что рассказывали мои дореволюционные родственники. Меня тогда поразило, как все ругали царя – придворные, генералы, министры, даже родные. Серовский вердикт был убийственным. Кшесинская? Вполне вписывалась в нравы своего времени. Любля мужчин дома Романовых, не совсем бескорыстно, и пользовалась взаимностью. Была практична, правда, на старости лет вдруг увлеклась рулеткой. Ещё была она в своём деле человеком высокопрофессиональным. Балет – труд тяжёлый, нагрузка как у профессиональных спортсменов. Уйдя со сцены и оказавшись в эмиграции, она почти до гробовой доски работала – уже в качестве педагога, содержала пару туннелов – великих князей (мужа и сына).

Кинушка оказалась скучной – будто сидишь под развесистой клюквой и листаешь глянецовый журнал. Я до этого фильмов Учителя не видела, а теперь уж точно не буду смотреть. Правда, краем уха слышала, что талантлив, профессионален, наградами отмечен, народный артист и кавалер ордена Почёта. Но нынешним наградам доверять сложно. Нашей вдовствующей почти императрице вон какой орденкой подарили – с тремя десятками бриллиантов. Наверное, в память о разносолах, которые в своё время потчевала и протекцию оказывала, муженька поддерживала и вдохновляла, когда великую страну заваливал.

Что же режиссёр так бездарно пять лет жизни на «Матильду» потратил и двадцать пять миллионов баксов извёл – лучше бы на благотворительность употребил! Не давали покоя лавры создателей «Адмирала»? Кстати, покойный Владимир Максимов моему знакомому говорил, что жалеть, что вытеснил сопливую историю Колчака и Тимирёвой на свет божий – репутация у героя романа слишком скверная.

Учителю можно в некоторой мере только посочувствовать. Ведь нужно было и на ёлку залезть и рыбку съесть – субсидию получить и кое-какие сборы от проката, последнего царя в свете новых веяний показать, премьеры к 100-летию самого крупного события двадцатого века подгадать, глупого обывателя заинтересовать и разжалобить, власти, обожающей ложь и пошлятины, угождать и при этом позиционировать себя художником.

Недаром долго в сценариях копался и актёров подбирал.

Пеняют ему, что немцев много, так при дворе, в царской родне, в банках, в армии их было полно. А сами господа Романовы, если посмотреть генеалогию, кем были? Так что всё в порядке с типажом. Захотелось, правда, Николая, человека довольно субтильного, бывшего немногим выше

«И ЧТО ОНА ЗДЕСЬ НАША, ПОКЛОНСКАЯ?»

хрупкой Матильды, эдаким мацо показать – пожайлуйста, Свен мужик предоставительный. Любители порнушки, прорекламованной странной девушкой Поклонской (а может, она в сговоре с режиссёром, помогает чёрным пиаром?), будут разочарованы. По нынешним временам фильм прямо-таки целомудренный. Матильда на роскошном ложе и всё же наполовину прикрытая горностаевым одеялом, очень мила. Это эротика. Николай в подштаниках тоже не выглядит вульгарно.

Если её смущает недостаточная нравственность Ники, то в кино он – просто ангел. Семейство-то какое, откуда пример брать? Оставим век восемнадцатый, возьмём только девятнадцатый. По отцовской линии дедушка и прадедушка великие ходоки за юбами. Дедушка по материнской линии по молодости дошался до дурной болезни и по этой причине любимая сестра матери – английская королева страдала врождённой глухотой. Её супруг, только к пенсионному возрасту дождавшийся английского престола, долгие годы ожидания, чтоб не скучать, проводил с дамами парижского полусвета в тамошних борделях. Он даже отличился, сконструировав некий предмет мебели для знаменитого заведения.

Папашу Ники, субъекта весьма среднего, с тяжёлым характером, позиционируют как человека добродетельного. Ему действительно, никто кроме жены и бутылки был не нужен. Придворные за глаза называли его «дворником».

Всё остальное тоже, как в таких фильмах получается, – музейные интерьеры, массовки с роскошными мундирами сановников и туалетами дам; трогательно катящая бархатное кресло мужа Дагмара, она же Мария Фёдоровна. (После смерти пьяницы-мужа она быстро утешилась с давно милым ей сердцу человеком). Чистенькие ухоженные толпы спешат за царскими подарками. Есть и балет, и спиритический сеанс (ну как же по нынешним временам без мистики!), и роскошный фейерверк... В общем, собрано всё, что можно, кроме настоящей правды искусства и истории. Смотреть это – как историю изучать по творениям Акунина.

Журналисты народ великий. Похлопали, но вяло. На пресс-конференции больше интересовались скандалом, а не достоинствами шедевра. Всё же неглупый, видимо, человек, Учитель второй серии «Матильды» не обещал... А я подумала, что сейчас по времени, по мощи, пора показывать климовскую «Агонию» и большими тиражами печатать «У последней черты» Пикуля.

Нина НЕЧАЕВА

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

В проекте бюджета Москвы на 2018 год запланированы 106 млрд рублей на изменение статуса столицы – так называемую «реновацию», насильственное переселение граждан с отъёмом собственности. Аварийные дома в реновацию не вошли. **Елена Шувалова**

Литовские производители хотели бы вернуться на российский рынок, заявил министр сельского хозяйства Бронюс Маркукас. После введения санкций против Москвы в 2014 году экспорт литовского продовольствия значительно снизился. Как отметил глава ведомства, сейчас они вынуждены осваивать новые рынки, в том числе и азиатские, но для этого нужно очень много времени.

Политолог, профессор Высшей школы экономики (ВШЭ) Олег Матвейчев в интервью «Sputnik Литва» отметил, что у Литвы мало шансов вернуться на российский рынок, а азиатским странам ей нечего предложить – экспорт литовской продукции делает её дорогой и неконкурентоспособной.

«Министр правильно констатировал факт, что они (литовские производители) страдают. Изменить позицию высшего руководства не только не в воле министра сельского хозяйства, но и не в воле самого высшего руководства. Только в Вашингтоне может быть принято решение о сотрудничестве с Россией, а решение такое принято не будет» — заявил Матвейчев. **news.rambler.ru**

Министр обороны Филиппин заявил о ликвидации двух известных боевиков и об отказе ведения переговоров с террористами.

В свете этой новости становится ясно, что, как минимум, в самое ближайшее время Филиппины не обратятся к «мировому сообществу», читай – к США, с просьбой о военной помощи для борьбы с террористами. А это, в свою очередь, плохая новость для владельцев ФРС – откладывается учреждение в юрисдикции Филиппин новой корпорации США, что было запланировано немедленно после оккупации. То есть Д. Трамп получает возможность возродить *деревенскую республику Томаса Джефферсона*, пожелаем ему удачи. Говорят, что Д. Трамп уже в одном шаге от юридической

Качественное выполнение работ по квартирному ремонту
8 (985) 819-67-10

ликвидации корпорации РФ, зарегистрированной в штате Делавэр, — двойника аналогичной, зарегистрированной в Лондоне, которая будет ликвидирована с 1 февраля 2018 года.

Какая в этом «радость» для жителей территории СССР? Следом автоматически осыплются все юридические награждения вокруг «ЗАО РФ», от силовых ведомств до судов, службы судебных приставов, налогового управления, регистрационной службы. Посыпятся и российские банки, правда, они уже сыпятся... **Татьяна Волкова**

Кремль отказался комментировать ситуацию с референдумом в Каталонии, сославшись на то, что это внутреннее дело Испании. Подобная реакция вполне объяснима, поскольку после 2014 года как бы Кремль не прокомментировал такие события, он в любом случае ставит себя в двусмысленное положение. Если он поддержит власти Испании, то его позиция может быть транслируема на украинский конфликт. В таком случае в проекции на Донбасс он оказывается на стороне Киева. Да и сам факт проведения референдума в Крыму представит Путина как политика двойных стандартов или непоследовательных взглядов. Если Путин поддержит Каталонию, то, во-первых, навлечёт на себя гнев западного сообщества, которое припомнит ему и Крым, и Донбасс, а тогда о желаемой рупкоплатности можно снова забыть. Во-вторых, могут активизироваться сепаратистские силы внутри России – Чечня, Татарстан и прочие, которые и без того перетягивают на себя одеяло полномочий.

То есть в итоге российская позиция свелась к солидаризации с мировой реакцией в форме поддержки действий Испании. **А.Э. Гигова, В.Б. Зеликов**

Почему показ костюмированной мелодрамы «Матильда» приурочен к 25-26 октября 2017 г. и какие структуры в этой «активке» участвуют?

На языке спецслужб такое «активное мероприятие» называется «отвлечение на негодный объект».

В результате умышленного сброса ничтожной, бытовухной историйки, мелкого бытового события (предстоящий показ мелодрамы «Матильда», мнение о фильме Поклонской с ежемесячным доходом более 600 тысяч руб.) все в обществе, включая СМИ, начинают обсуждать мешанину из сплетен и слухов.

Тем самым отвлекается внимание общества от вещей серьёзных.

В данном случае отвлекается внимание от Великой Октябрьской социалистической революции, благодаря которой и был построен Великий Советский Союз – гигантская промышленная сверхдержава, производившая более 25% мировой промышленной продукции (империалистическая РФ в 2016 г. производит лишь 1,7% мировой промышленной продукции). Без сомнения, данная «активка» — «отвлечение на негодный объект» — была организована российскими спецслужбами под руководством Администрации президента и других главварей финансовой олигархии России. **Вера Ульянова**

Издание Navy Times приводит итоги анонимного опроса моряков американского судна «Шайло», базирующегося у берегов Японии. Военнослужащие ВМС США назвали своё судно «плавающей тюрьмой».

Моряки жаловались на проблемы с командованием, на мысли о суициде, а также на испытываемые ими отчаяние и изнеможение. Кроме того, их беспокоит «живучесть» судна, на котором они несут службу.

«Я Бога молю, чтобы нам никогда не пришлось сбивать ракету, выпущенную из КНДР, потому что тогда наша неэффективность станет действительно очевидной», — заявил один из матросов.

Navy Times приводит данные опроса и сделанного на основании него анализа, в котором командование вынуждено признать: моряки перегружены работой и часто из-за лихорадочного темпа недостаточно подготовлены.

«Это похоже на гонку, в которой выяснится, что сломаётся первым — команда или корабль», — поделился своими мыслями один из военнослужащих.

Другой член команды считает, что неэффективность флота США очевидна, и это лишь вопрос времени, когда в этом убедится всё мировое сообщество. Таким образом, опрос показал насколько далеки друг от друга руководство и рядовой состав. **u-f.ru**

В информационной войне выживут те, кто способен думать своей головой. Вопреки стараниям по уничтожению образования десталинизация часть людей убивает, а другую часть заставляет начать думать своей головой, разбираться – кому можно доверять, отличать

обман политиков и становиться психологически сильнее, устойчивее. Кто участвует в этом процессе, должны понимать – эти жизни и на их совести тоже.

Мягкую десталинизацию начал еще Хрущёв, наврал с три короба на XX съезде. И в результате так запудрили мозги, что через 36 лет развалили сильнейшую страну, а то что осталось — разорили. Я так понимаю, что десталинизаторы надеются повторить этот трюк. Первый раз ведь сработало... **Руслан Бах**

Да, много было орденов у Л.И. Брежнева, но среди них не было ни одного, выданного за подлость в отношении России. А сколько таких орденов было у Горбачёва?.. **А. Свободин**

Через пень-колоду
И не зная броду
Управляет властью народом
Так, что хуже с каждым годом
Жизнь в порушенной стране:
Управляют-то извне...

Людмила Скрипникова

Причал украинского порта Южный под Одессой был повреждён судном «Виктория» при доставке второй партии американского угля, сообщает Odessa.net.ua.

«По предварительным данным, 12 октября лодман судна водоизмещением более 100 тыс. тонн, прибывшего из США с грузом угля, повредил стеньгу причала №8», — пишет издание.

Отмечается, что из-за повреждения есть вероятность, что порт около года не сможет принимать грузы. Кроме того, по данным издания, gespreдприятию мог быть причинён ущерб на сотни миллионов гривен.

Ранее сообщалось, что на Украину прибыло судно «Виктория» со второй партией угля из США.

13 сентября первое грузовое судно с 62 тыс. тонн антрацита из США прибыло в порт Одессы. **russian.rt.com**

Летел самолёт Ил-18 на заданном азелоне в пределах ВТ (воздушная трасса). Пассажирский рейс Челябинск-Симферополь выполнял экипаж 124-го Челябинского лёгкого отряда. Командир корабля Анатолий Нестеров. Неожиданно в Ил-18 врезается истребитель (на аэродроме Мелитополь производились учебные

полёты истребительной авиации), своим килем срезает часть консоли крыла Ил-18, лёгкий истребитель катапультировался. Ну а Ил-18 со срезанной консолью крыла, как в песне, которую пел Л.О. Утёсов:

...мы летим,
ковыляя во мгле,
мы летим на одном
лишь крыле...

дотянул до аэропорта назначения Симферополь, экипаж посадил самолёт на полосу и на шасси.

На борту было 100 пассажиров плюс экипаж. Этому особому случаю огласки не дали. Экипаж наградили нагрудными знаками «Отличник Аэрофлота».

Анатолия Нестерова уже нет в живых, но живы ветераны 124-го лёгкого отряда.

Сейчас уже выполнение должностных обязанностей специалистов преподносится как подвиг.

Советский авиатор создал прекрасные, надёжные самолёты и вертолёт. Минавиапром уничтожен «реформаторами»-преступниками чужайсами и прочей шпаной от власти. **В. Кобыков**

Постановление политбюро ЦК ВКП(б) о передаче суду работников НКВД Якутской АССР: Строго секретно

Протокол № 67

111 — Вопрос Вышинского
Утвердить предложение т. Вышинского о передаче суду Военного трибунала Ефимова и Тимофеева — работников НКВД Якутской АССР за небосозванный арест и избитие учителя Гаврильева.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 96. Л. 114. Копия. Машинный.

От редакции. Оклеветанными врагами Родины А.Я. Вышинский твёрдо и неуклонно стоял на защите социалистической законности. Собственно, за это и оклеветан.

Только глупые люди говорят, что американцы – идиоты, все жирные и т.д. Это очень смешные ребята, которые думают на десятилетия вперед. Всё, что происходит, делается целенаправленно. Они сначала приостаивали терроризм, показали всему миру, что могут на это влять, а потом допустили все эти моменты, которые потом им окажутся на руку. Проблема в том, что экономика США, из благосостояние напрямую зависят от конфликтов в мире. Им выгодно поддерживать их в определенном состоянии, чтобы потом торговать оружием за доллары и т.д. **Франц Клинецвич**